

The copyright © of this thesis belongs to its rightful author and/or other copyright owner. Copies can be accessed and downloaded for non-commercial or learning purposes without any charge and permission. The thesis cannot be reproduced or quoted as a whole without the permission from its rightful owner. No alteration or changes in format is allowed without permission from its rightful owner.



**PENSIJILAN HALAL SEBAGAI SEKATAN PERDAGANGAN  
BUKAN TARIF: KAJIAN KES INDONESIA**

**ARIROZA SUNJAY**



**MASTER OF ARTS (INTERNATIONAL RELATIONS)  
UNIVERSITI UTARA MALAYSIA**

**2020**

**PENSIJILAN HALAL SEBAGAI SEKATAN PERDAGANGAN  
BUKAN TARIF: KAJIAN KES INDONESIA**

**ARIROZA SUNJAY (822734)**



**Tesis ini Dikemukakan Sebagai Memenuhi Syarat Penganugerahan Ijazah  
Sarjana Sastera (Hubungan Antarabangsa)  
Universiti Utara Malaysia**



Kolej Undang-Undang, Kerajaan dan Pengajian Antarabangsa  
(College of Law, Government and International Studies)  
**UNIVERSITI UTARA MALAYSIA**

**PERAKUAN KERJA TESIS / DISERTASI**  
(Certification of thesis / dissertation)

Kami, yang bertandatangan, memperakukan bahawa  
(We, the undersigned, certify that)

**ARIROZA SUNJAY (822734)**

calon untuk Ijazah  
(candidate for the degree of)

**SARJANA**

telah mengemukakan tesis / disertasi yang bertajuk:  
(has presented his/her thesis / dissertation of the following title):

**PENSIJILAN HALAL SEBAGAI SEKATAN PERDAGANGAN BUKAN TARIF: KAJIAN KES  
INDONESIA**

seperti yang tercatat di muka surat tajuk dan kulit tesis / disertasi.  
(as it appears on the title page and front cover of the thesis / dissertation).

Bahawa tesis/disertasi tersebut boleh diterima dari segi bentuk serta kandungan dan meliputi bidang ilmu dengan memuaskan, sebagaimana yang ditunjukkan oleh calon dalam ujian lisan yang diadakan pada **19 Disember 2019**

*That the said thesis/dissertation is acceptable in form and content and displays a satisfactory knowledge of the field of study as demonstrated by the candidate through an oral examination held on: **December 19, 2019***

Pengerusi Viva : **DR. ACHMAD DZARIEAN**  
(Chairman for Viva) **MOHD NADZRI**

Tandatangan  
(Signature)

Pemeriksa Luar : **DR. SITI ZULIHA RAZALI**  
(External Examiner)

Tandatangan  
(Signature)

Pemeriksa Dalam : **DR. LAILA SURIYA AHMAD**  
(Internal Examiner) **APANDI**

Tandatangan  
(Signature)

Tarikh : **19 Disember 2019**  
Date



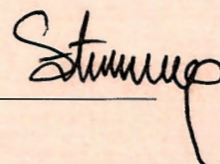
Nama Pelajar  
(Name of Student) : **ARIROZA SUNJAY (822734)**

Tajuk Tesis  
(Title of the Thesis) : **PENSIJILAN HALAL SEBAGAI SEKATAN PERDAGANGAN  
BUKAN TARIF: KAJIAN KES INDONESIA**

Program Pengajian  
(Programme of Study) : **SARJANA**

Penyelia  
(Supervisor) : **DR. SITI DARWINDA MOHAMED  
PERO**

Tandatangan  
(Signature)



**UUM**  
Universiti Utara Malaysia

## **PENGAKUAN TANGGUNGJAWAB**

Saya mengesahkan bahawa bahan tesis ini belum lagi diserahkan untuk sebarang ijazah dan tidak diserahkan untuk kelayakan lain.

Saya mengesahkan bahawa sebarang bantuan yang diterima dalam menyediakan tesis ini dan semua sumber yang digunakan telah diakui dalam tesis ini.

Ariroza Sunjay

822734

College of Law, Government and International Studies

Universiti Utara Malaysia

06010 Sintok

Kedah.

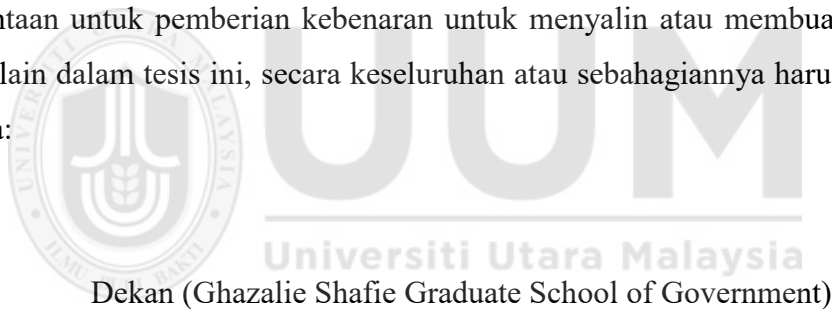
Januari, 2020



## **KEBENARAN PENGGUNAAN**

Dalam menyampaikan tesis ini sebagai memenuhi sebahagian daripada keperluan untuk ijazah Sarjana di Universiti Utara Malaysia, saya bersetuju bahawa Perpustakaan hendaklah menyediakan kepada peminjam di bawah kaedah-kaedah Perpustakaan. Petikan ringkas dari tesis ini dibenarkan tanpa kebenaran khas, dengan syarat pengesahan tepat sumber dibuat. Kebenaran untuk pembiakan semula tesis ini boleh diberikan oleh penyelia saya, Dr. Siti Darwinda binti Mohamed Pero, atau ketiadaannya, oleh Ketua Perkhidmatan Interlibrary apabila, pada pendapat sama ada penggunaan bahan yang dicadangkan itu adalah untuk tujuan ilmiah. Sebarang penyalinan atau penggunaan bahan dalam tesis ini untuk keuntungan kewangan tidak boleh dibenarkan tanpa izin bertulis saya.

Permintaan untuk pemberian kebenaran untuk menyalin atau membuat penggunaan bahan lain dalam tesis ini, secara keseluruhan atau sebahagiannya harus dialamatkan kepada:



UUM College of Law, Government & International Studies

Universiti Utara Malaysia

06010 UUM Sintok

Kedah Darul Aman

## ABSTRAK

Pensijilan Halal di Indonesia merupakan mekanisma yang unik. Dari satu sudut, ia boleh dijadikan sebagai suatu sekatan bukan tarif, dan pada masa yang sama ia juga dapat dimanfaatkan sebagai satu bentuk perlindungan terhadap masyarakat yang beragama Islam berkaitan dengan pengambilan bahan makanan atau perubatan. Kajian ini dijalankan untuk mencapai tiga objektif. Objektif pertama adalah untuk mengenal pasti faktor-faktor yang boleh menjadikan pensijilan Halal sebagai salah satu mekanisme sekatan bukan tarif ke atas barangan import ke Indonesia. Objektif kedua adalah untuk menganalisis pelaksanaan prosedur pensijilan Halal ke atas barangan makanan import ke Indonesia. Ketiga, untuk menilai kesan pelaksanaan pensijilan Halal dari sudut keuntungan dan kerugian kepada perdagangan Indonesia. Kajian ini menggunakan kaedah kualitatif iaitu melalui temubual dan kajian perpustakaan. Hasil kajian yang dijalankan mendapati bahawa mandat undang-undang, tuntutan sosial dan keagamaan, serta faktor politik yang berkaitan dengan ekonomi Indonesia dan masyarakatnya menjadi faktor-faktor utama yang mendasari pelaksanaan pensijilan Halal di Indonesia. Kajian ini turut mendapati bahawa pelaksanaan pensijilan Halal pada masa ini masih dilihat lebih membawa kerugian. Selanjutnya kajian ini mencadangkan supaya kerajaan Indonesia berusaha keras untuk menjayakan pensijilan halal agar boleh membawa keuntungan kepada semua pihak dalam masa terdekat.

**Kata Kunci:** Pensijilan Halal, Sekatan Perdagangan, Sekatan Bukan Tarif, Majlis Ulama Indonesia (MUI), Badan Penyelenggara Jaminan Produk Halal (BPJPH)



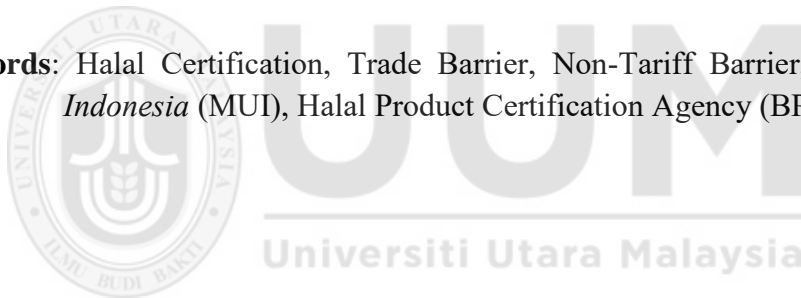
UUM  
Universiti Utara Malaysia



## ABSTRACT

The Halal certification in Indonesia is a unique mechanism. On the one hand, it can serve as a non-tariff barrier and yet on the other, it can also be utilized as a form of protection by the state to its people, especially the Muslim community on the matter concerning to food or medical consumption,. The study was conducted to achieve three main objectives. The first objective is to identify factors that would enable the implementation of Halal certification as one of the non-tariff barriers on imports to Indonesia. Secondly, to analyze the implementation of Halal certification procedures on imported food products to Indonesia. Thirdly, to determine the impact of the implementation of Halal certification in terms of advantages and disadvantages to Indonesian trade. This study utilized qualitative research methods, namely, interview and library studies. The findings of the study indicated that legal mandates, social and religious demands, and political factors related to Indonesia's economy and its people are the key factors underlying the implementation of Halal certification in Indonesia. This research also found that disadvantages of the implementation of Halal Certification at the moment superseded the advantages. Therefore, this study proposes to the Indonesian government to strive to improve the quality of Halal certification so that it can benefit everyone in the near future.

**Keywords:** Halal Certification, Trade Barrier, Non-Tariff Barrier, *Majlis Ulama Indonesia* (MUI), Halal Product Certification Agency (BPJPH)



## PENGHARGAAN

Segala puji bagi Allah SWT, selawat dan salam ke atas junjungan besar Nabi Muhammad SAW, keluarganya, para sahabatnya. Saya sangat bersyukur kepada Allah kerana memberi saya keberanian dan kekuatan untuk menyelesaikan kajian ini.

Saya ingin merakamkan setinggi-tinggi penghargaan saya kepada orang berikut yang selalu menyokong dan membantu saya semasa membuat tesis ini. Pertama, saya ingin mengiktiraf semua nasihat, bimbingan, sokongan, kebaikan, kesabaran dan perhatian penuh penyelia akademik saya, Dr. Siti Darwinda binti Mohamed Pero, terima kasih kerana semua peluang yang Ibu telah menunjukkan kepada saya yang pasti akan membantu saya dalam kerjaya masa depan saya. Saya sangat terhutang budi.

Terima kasih kepada pembekal biasiswa saya, Tuan Emil Mahyudin kerana memberi saya peluang untuk mendapatkan pendidikan di peringkat yang lebih tinggi. Mudah-mudahan hanya Allah sahaja yang sanggup membayar semua kebaikan dan ketulusannya setakat ini dengan ganjaran yang tidak terhingga. Mudah-mudahan dia dan seluruh keluarganya sentiasa diberi kesihatan dan berkat kekayaan serta kemudahan dalam menjalankan segala urusan.

Tak lupa, terima kasih yang tak terhingga saya ucapkan kepada kedua ibu bapa saya, Ayah saya Bapak Supardi dan Ibu saya Ibu Neni Triana atas segala doa dan sokongan mereka selama saya menempuh kajian ini. Juga kepada adik-adik saya Bangkit Rizki Mulyana dan Cantika Ardiana Lestari, semoga Tuhan juga memberi peluang bagi anda untuk meneruskan pengajian tinggi di masa depan. Terima kasih yang khas saya ucapkan kepada Asti Destiana atas segala sokongan dan doa selama ini. Terima kasih telah setia menemani. Juga kepada seluruh keluarga besar saya di Indonesia, terima kasih kerana telah sudi mendoakan.

Setinggi-tinggi penghargaan dan terima kasih juga ditujukan kepada semua kawan-kawan saya terutamanya sahabat saya Rahman Saleh, kepada semua ahli Aequalis Institute di Bandung, Dr.Satriya, Dr. Gilang, Affabile, dan semuanya. Tak lupa seluruh sahabat sekaligus saudara sebangsa dan setanah air di Sintok ini, Grup Pengabdi, Postgraduate Indonesia UUM dan semuanya yang saya tidak boleh sebutkan satu demi satu. Terima kasih atas segala sokongan. .

Akhirnya sekali, saya ingin berterima kasih kepada sesiapa sahaja yang menyokong saya sepanjang menyiapkan tesis saya dan seluruh pihak yang telah membantu penyelesaian pengajian. Kepada para dosen dan staff UUM semuanya sekali lagi saya ucapkan terima kasih. Segala sokongan terhadap pengajian saya akan selalu menjadi kenangan yang berkesan.

## ISI KANDUNGAN

PENGAKUAN TANGGUNGJAWAB .....	i
KEBENARAN PENGGUNAAN .....	ii
ABSTRAK .....	iii
ABSTRACT .....	iv
PENGHARGAAN .....	v
ISI KANDUNGAN .....	vi
SENARAI JADUAL .....	viii
SENARAI RAJAH .....	ix
SENARAI GAMBAR .....	x
SENARAI SINGKATAN .....	xi
BAB 1: PENDAHULUAN .....	1
1.1. Latar Belakang Kajian .....	1
1.2. Penyataan Masalah .....	9
1.3. Persoalan Kajian .....	10
1.4. Objektif Kajian .....	11
1.5. Kepentingan Kajian .....	11
1.6. Kerangka Teori .....	12
1.7. Skop Kajian .....	20
1.8. Pembahagian Bab .....	21
BAB 2: ULASAN KARYA .....	23
2.1. Pengenalan .....	23
2.2. Pensijilan Halal dan Sekatan Perdagangan Non-Tariff .....	23
2.3. Pensijilan Halal dan Dasar Perdagangan Indonesia .....	27
2.4. Pensijilan Halal sebagai Perlindungan Baru di Indonesia melalui MUI .....	31
2.5. Jurang Kajian .....	34
2.6. Kesimpulan .....	35
BAB 3: METODOLOGI KAJIAN .....	36
3.1. Pendahuluan .....	36
3.2. Reka Bentuk Kajian .....	36
3.3. Alat Ukur .....	37
3.4. Jenis Data .....	37
3.4.1. Data Primer .....	37

3.4.2. Data Sekunder .....	40
3.5. Teknik Pengumpulan Data.....	41
3.6. Teknik Analisis Data.....	43
3.7. Triangulasi Data.....	45
3.8. Kesimpulan .....	46
BAB 4: DAPATAN DAN PERBINCANGAN .....	47
4.1. Pengenalan .....	47
4.2. Faktor Pensijilan Halal Menjadi Sekatan Bukan Tarif Atas Barangan Import Ke Indonesia .....	47
4.2.1. Pelaksanaan Pensijilan Halal di Indonesia.....	48
4.2.2 Rasional Pelaksanaan Pensijilan Halal sebagai Sekatan Bukan Tarif di Indonesia ...	57
4.2.3 Faktor Pensijilan Halal menjadi Sekatan Bukan Tarif atas Barangan Import ke Indonesia .....	64
4.3. Kaedah Pelaksanaan Pensijilan Halal di Indonesia.....	73
4.3.1. Faktor-faktor Utama yang Membawa Kepada Pelaksanaan Pensijilan Halal di Indonesia .....	74
4.3.2. Prosedur Pelaksanaan Pensijilan Halal dalam Produk Dalam Negara .....	82
4.3.3. Prosedur Pelaksanaan Pensijilan Halal pada Produk Luar Negara .....	90
4.4. Keuntungan dan Kerugian Penerapan Pensijilan Halal Sebagai Sekatan Bukan Tarif di Indonesia dalam Produk Makanan.....	97
4.4.1. Keuntungan Penerapan Pensijilan Halal .....	98
4.4.2. Kerugian Penerapan Pensijilan Halal.....	104
4.4.3. Cabaran-cabaran Utama Pelaksanaan Pensijilan Halal di Indonesia .....	109
4.5. Kesimpulan .....	117
BAB 5: KESIMPULAN DAN CADANGAN .....	119
5.1. Pengenalan .....	119
5.2. Kesimpulan .....	119
5.3. Cadangan.....	125
RUJUKAN .....	128
LAMPIRAN.....	139

## SENARAI JADUAL

No	Jadual	Muka surat
1	Jadual 3.1. Senarai Responden Temubual	39-40
2	Jadual 4.1. Kes yang Membabitkan Indonesia di WTO sebagai Pemberi Laporan	62
3	Jadual 4.2. Kes yang Membabitkan Indonesia di WTO sebagai Penerima Laporan	62-63



## SENARAI RAJAH

No	Rajah	Muka surat
1	Rajah 1.1. Rajah Kerangka Teoritik	17
2	Rajah 4.1. LPPOM MUI Milestone	50
3	Rajah 4.2. Carta Aliran Prosedur Pelaksanaan Pensijilan Halal di Indonesia untuk Pengusaha Lokal	85
4	Rajah 4.3. Carta Alir Prosedur Lama Pelaksanaan Pensijilan Halal di Indonesia untuk Pengusaha Lokal	88
5	Rajah 4.4. Carta Alir Prosedur Pelaksanaan Pensijilan Halal di Indonesia untuk Produk Luar Negara	96





## SENARAI GAMBAR

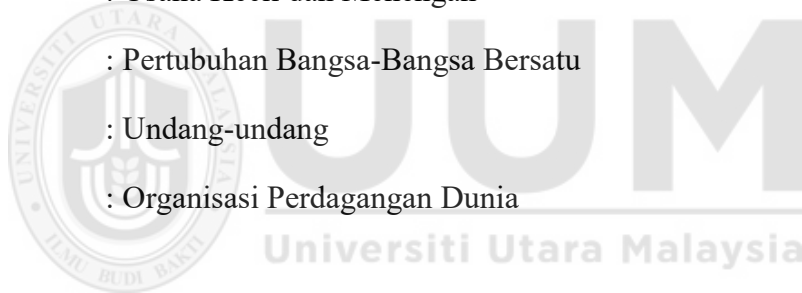
No	Gambar	Muka surat
1	Gambar 4.1. Logo Halal Majelis Ulama Indonesia yang Sah	55



## SENARAI SINGKATAN

AFTA	: <i>ASEAN Free Trade Area</i> / Kawasan Perdagangan Bebas ASEAN
APBN	: Anggaran Pendapatan dan Belanja Negara
ASEAN	: Persatuan Negara-negara Asia Tenggara
BPJPH	: Badan Penyelenggara Jaminan Produk Halal
BPOM	: Badan Pengawas Obat dan Makanan
BPK	: Badan Pemeriksa Keuangan
BPKP	: Badan Pengawasan Keuangan dan Pembangunan
BSN	: Badan Standarisasi Nasional
CPNS	: Calon Pegawai Negeri Sipil
Ditjen POM	: Direktorat Jenderal Pengawasan Obat dan Makanan
ESMA	: Badan Akreditasi Uni Emirat Arab
EU	: Kesatuan Eropah
GAPMMI	: Persatuan Usahawan Makanan dan Minuman Indonesia
GPE	: <i>Global Political Economy</i>
GS1	: <i>Global Standard 1</i>
HAS	: <i>Halal Assurance System</i>
JKN	: Jaminan Kesehatan Nasional
JPH	: Jaminan Produk Halal
Kadin	: Kamar Dagang dan Industri
Kemenag	: Kementerian Agama (Republik Indonesia)
Kemendag	: Kementerian Perdagangan (Republik Indonesia)
Kemenkes	: Kementerian Kesehatan (Republik Indonesia)
Kemenperin	: Kementerian Perindustrian (Republik Indonesia)
LPH	: Lembaga Pemeriksa Halal
LPPOM MUI	: Lembaga Pengkajian Pangan Obat-obatan dan Kosmetika MUI

MEA	: Masyarakat Ekonomi ASEAN
Menkes	: Menteri Kesehatan
MUI	: Majelis Ulama Indonesia
NGO	: <i>Non-Governmental Organization</i>
NTB	: <i>Non-Tariff Barrier</i>
PKS	: Perusahaan Kecil dan Sederhana
RPP	: Rancangan Peraturan Pemerintah
SDM	: Sumber Daya Manusia
SK	: Surat Keterangan
SNI	: Standar Nasional Indonesia
SME	: <i>Small and Medium Enterprises</i>
UKM	: Usaha Kecil dan Menengah
UN	: Pertubuhan Bangsa-Bangsa Bersatu
UU	: Undang-undang
WTO	: Organisasi Perdagangan Dunia



## **BAB 1:**

### **PENDAHULUAN**

#### **1.1.Latar Belakang Kajian**

Indonesia adalah salah satu negara yang paling ramai penduduk di Asia Tenggara. Penduduknya lebih dari 260 juta orang (Badan Pusat Statistik, 2018; Tribunjateng.com, 2017; ASEAN UP, 2018; Statista, 2018), dan ini menjadikan Indonesia sebuah negara dengan potensi sumber daya manusia yang tinggi di Asia Tenggara. Selain dikenali kerana jumlah penduduk yang besar, Indonesia juga dikenali sebagai negara yang mempunyai populasi Muslim terbesar, tidak hanya di Asia Tenggara, tetapi juga di dunia secara keseluruhannya (Life, 2015).

Jumlah penduduk Muslim yang ramai menyebabkan Indonesia memerlukan pelbagai usaha untuk memenuhi keperluan seharian penduduk beragama Islam (Investments, 2017), khususnya dalam bidang pemakanan. Keperluan makanan yang diperlukan oleh penduduk beragama Islam adalah makanan yang sesuai dengan syariat Islam, iaitu makanan yang halal dan baik di mana segala prosedur yang dilalui haruslah sesuai dengan ajaran syariat Islam.

Penyembelihan haiwan dan pengawasan bekalan makanan, dilakukan sepenuhnya oleh agensi kerajaan Indonesia. Begitu juga dengan urusan berkaitan perlabelan atau proses pensijilan halal yang diletakkan di bawah tanggungjawab Majelis Ulama Indonesia (MUI). MUI telah diamanahkan sebagai agensi yang akan melaksanakan segala usaha piawaian dan pensijilan halal melalui Lembaga Pengkajian Pangan Obat-obatan dan Kosmetika MUI (LPPOM MUI) secara teknikal yang bekerjasama dengan Badan Pengawas Obat dan Makanan (Badan POM) serta pelbagai kementerian lain yang berkaitan (MUI, 2014).

Secara praktikal, Indonesia sebagai sebuah negara berdaulat mempunyai hubungan dengan negara-negara lain. Pelbagai kerjasama dilakukan termasuk kerjasama ekonomi sama ada melalui perdagangan atau pelaburan dan sebagainya. Kerjasama ekonomi yang dilakukan Indonesia dalam hal perdagangan antarabangsa menjadikan Indonesia memerlukan negara lain memandangkan banyak produk dan perkhidmatan yang tidak boleh didapati di dalam negeri ataupun lebih murah apabila di import dari luar negeri (The Levin Institute, 2016). Dasar perdagangan ini menjadikan negara lebih cekap dalam memenuhi keperluan warganya.

Perdagangan antarabangsa menjadikan Kerajaan Indonesia tidak mampu mengawal dan mengawasi pelbagai produk dan perkhidmatan yang masuk ke negara ini secara menyeluruh memandangkan pada ketika ini, perdagangan antarabangsa diserahkan kepada mekanisme pasaran (WTO, Membership, Alliances and Bureaucracy, 2017; Haggart, 2017). Perjanjian dengan rejim ekonomi di kawasan seperti ASEAN Free Trade Area (AFTA) yang mengarah pada pembentukan Pasaran Sekunder (ASEAN, The ASEAN Free Trade Area (AFTA), 2017) dan disokong oleh pembentukan Komuniti Ekonomi ASEAN (AEC) pada tahun 2015 (ASEAN, ASEAN Economic Community, 2017) menjadi salah satu sebab utama yang menyebabkan banyak produk yang di import ke wilayah Indonesia. Di samping itu, perjanjian mengenai rejim global seperti Perjanjian Pertubuhan Perdagangan Dunia yang lazim disebut sebagai *World Trade Organization* (WTO) juga memberi kesan kepada bilangan produk yang masuk ke Indonesia, khususnya perjanjian untuk barang dalam konteks Pemberian Izin Import (WTO, 2017a). Indonesia adalah salah satu daripada negara anggota WTO, dan dengan itu, Indonesia harus mematuhi pelbagai perjanjian yang telah

dipersetujui dengan rakan-rakan perdagangan yang lain termasuklah perjanjian perdagangan antarabangsa yang merujuk kepada perdagangan bebas (WTO, 2017a).

Memandangkan WTO adalah organisasi perdagangan antarabangsa yang bertujuan untuk mempromosikan perdagangan bebas, dapat dikatakan bahawa WTO berusaha untuk membuat peranan sesebuah negara individu dalam perdagangan berkurangan dan menyerahkan hampir semua kegiatan perdagangan antarabangsa ke mekanisme pasaran (WTO, 2015).

Di satu pihak, kesan perjanjian WTO boleh memberi impak yang positif seperti menyediakan peluang yang lebih luas kepada para peserta pasaran untuk mempromosikan produk mereka (WTO, 2015), dan meningkatkan persaingan di kalangan peserta pasaran supaya pengkhususan akan diwujudkan. Namun, perjanjian tersebut juga boleh memberi impak negatif kepada ekonomi negara, seperti untuk industri domestik Perusahaan Kecil dan Sederhana (PKS/SME) yang sukar bersaing di pasaran global dan terbuka kerana modal yang lemah dan kurang berdaya saing oleh produk asing lebih murah.

Oleh kerana itu, Indonesia harus mengambil langkah khusus untuk melindungi industri kecil dan menengah yang rapuh (*fragile*) terhadap persaingan asing. Beberapa inisiatif telah diperkenalkan termasuklah dengan memperkenalkan pelbagai jenis sekatan perdagangan seperti sekatan tarif dan sekatan bukan tarif. Terdapat pelbagai jenis mekanisma perjanjian perdagangan diwujudkan sama ada secara bilateral, serantau atau multilateral membuat sekatan tarif lebih dapat diterima. Sebagai salah satu mekanisma tambahan untuk menjadikan sekatan tarif lebih dapat diterima, kerajaan Indonesia cuba mencipta sekatan perdagangan dalam



bentuk peraturan bukan tarif dan perjanjian perdagangan antarabangsa yang dipersetujui (Deny, 2017; Gosta, 2017; Hariyanti, 2016; Firman, 2017; Baderi, 2016).

Sesetengah sekatan bukan tarif adalah sekatan kuota, kempen membeli dalam negeri, pensijilan khas, dan sebagainya (Czinkota, 2011). Sekatan bukan tarif juga dibahagikan kepada dua bahagian, iaitu sekatan bukan tarif yang kuantitatif dan bukan tarif yang non kuantitatif. Contoh sekatan bukan tarif kuantitatif ialah kuota, harga diskriminasi, harga tarif, dan pengaturan pemasaran yang teratur. Contoh-contoh sekatan bukan tarif non kuantitatif termasuk penyertaan kerajaan dan standardisasi langsung (Ball, 2005, pp. 165-166).

Salah satu bentuk sekatan perdagangan bukan tarif oleh Kerajaan (pemerintah) Indonesia yang mempunyai alasan kuat untuk pelaksanaannya adalah penerapan sertifikasi halal atau pensijilan halal (Hashim, 2011). Pelaksanaan sekatan ini berdasarkan pendapat pengkaji mempunyai dua kelebihan bagi Indonesia yang mempunyai majoriti rakyatnya beragama Islam. Pertama, ianya perlu untuk melindungi kepentingan sosial masyarakat di mana majoriti penduduk Indonesia memerlukan kepastian halal dalam setiap makanan atau minuman yang diambil (Undang-undang no 33 tahun 2014 tentang Jaminan Produk Halal, 2014). Kedua, pelaksanaan sijil halal ini dilihat akan mampu menghalang banyak produk import yang datang dari luar negara, terutamanya dari negara-negara yang tidak mempunyai kesedaran berkenaan keperluan pentingnya persoalan halal dan haram masyarakat Islam Indonesia (Imq, 2010; Rahayuningsih, 2017; Alimentarius, 2007).

Pelaksanaan pensijilan halal telah diatur oleh kerajaan melalui Undang-Undang no. 33 tahun 2014 mengenai Jaminan Produk Halal (Undang-undang no 33 tahun 2014 tentang Jaminan Produk Halal, 2014). Undang-undang ini mensyaratkan bahawa setiap produk yang dikonsumsi masyarakat yang dipakai, digunakan, atau dimanfaatkan oleh orang awam mesti memenuhi semua kriteria halal yang ditetapkan oleh Fatwa MUI dibawah peraturan Syariah Islam. Undang-undang no. 33 tahun 2014 secara khusus menyatakan bahawa apa-apa produk yang datang ke Indonesia dari luar negara juga mesti mempunyai sijil halal sebagai syarat bagi produk yang akan diedarkan dan diterima dalam masyarakat Indonesia (Undang-undang no 33 tahun 2014 tentang Jaminan Produk Halal, 2014).

Merujuk kepada Keputusan MUI 2009 mengenai Senarai Badan Persijilan Halal yang diluluskan, untuk rantau Asia Tenggara sahaja, hanya terdapat satu badan pensijilan yang diiktiraf oleh MUI di setiap negara (kecuali Filipina, yang mempunyai dua badan yang diiktiraf) sebagai badan yang mempunyai persamaan dalam proses pensijilan dengan MUI. Senarai Badan Persijilan Halal bagi negara-negara Asia Tenggara adalah: Bahagian Kawalan Makanan Halal jabatan Hal Ehwal Syariah Kementerian Hal Ehwal Ugama Negara Brunei Darussalam dari Brunei Darussalam; *The Cental Islamic Committee of Thailand* (CICOT) dari Thailand; *Islamic Da'wah Council of the Philippines, Inc* (IDCP) dan *Office Muslim Affair* (OMA) dari The Philippines; Jabatan Kemajuan Islam Malaysia (JAKIM) dari Malaysia; dan Majlis Ugama Islam Singapura (MUIS) dari Singapura.

Sijil halal adalah sekatan perdagangan khas dan unik. Sijil halal adalah sekatan perdagangan yang hanya berlaku untuk masyarakat Islam kerana ia

berkaitan dengan ajaran Islam. Pelaksanaan pensijilan halal sebagai syarat untuk kemasukan produk yang diimport adalah penghalang tambahan bagi pengeluar asing yang ingin memasuki dan memasarkan produk mereka ke Indonesia. Ini boleh menyebabkan pengeksport dari negara bukan Islam mengeluarkan pembiayaan yang lebih besar untuk memenuhi keperluan pensijilan halal ini yang juga akan mempengaruhi harga jualan produk yang mereka tawarkan. Akibatnya, produk asing mungkin tidak dapat bersaing dengan produk domestik.

Pelbagai gelombang bantahan ke atas keputusan Indonesia untuk memperkenalkan pensijilan halal kepada produk yang diimport muncul dari pelbagai negara, terutama negara-negara yang penduduknya bukan majoriti umat Islam (Mediastara, 2016). Beberapa contoh dari negara-negara asing termasuk bantahan dari negara-negara Eropah akibat prosedur pensijilan halal yang terlalu rumit di Indonesia (Mediastara, 2016). Pengeluar Eropah mengeluh mengenai perbezaan prosedur yang diterima pakai oleh Indonesia dengan prosedur yang diterima pakai oleh negara Islam lain di dunia seperti Arab Saudi. Ini telah dibuktikan oleh kenyataan Phil Hogan dari Suruhanjaya Pembangunan Pertanian dan Luar Bandar European Union (EU) ketika dia mengatakan bahawa pensijilan halal akan menjadi tumpuan penting dalam EU (Tempo.co, 2016). Negara-negara Eropah melalui Kesatuan Eropah bersetuju untuk mengumumkan bahawa Indonesia dapat menjelaskan peraturan, terutama mengenai kaedah-kaedah penyembelihan yang berbeza antara menggunakan mesin atau tidak di mana Indonesia menerapkan peraturan untuk penyembelihan dengan tidak menggunakan mesin.

Penyembelihan haiwan dengan tidak menggunakan mesin dianggap tidak sesuai dengan prinsip pengeluaran moden di mana pengeluaran besar-besaran semua tindakan pengeluaran telah melalui mekanisasi jentera (Mediastara, 2016). Ini kemudian menjadi bantahan dari Kesatuan Eropah terhadap Indonesia di mana mereka mengingatkan Indonesia untuk mempertimbangkan cadangan mereka untuk membenarkan pengeluaran besar-besaran penyembelihan haiwan oleh mesin (Mediastara, 2016). Mereka juga memberi amaran kepada Indonesia bahawa nilai pelaburan tinggi Eropah di Indonesia dapat menjadi aset dan posisi tawar yang harus dipertimbangkan oleh Indonesia (Mediastara, 2016). Sekatan lain yang dirasakan oleh pengusaha dari Kesatuan Eropah di Indonesia yang berkaitan dengan pensijilan halal adalah prosedur yang kompleks, prosedur yang tidak telus, sekatan produk yang banyak, dan peruntukan permit import yang menjadikannya sulit bagi para pengilang (Mediastara, 2016).

Selain bantahan dari luar negara, terdapat juga bantahan dari ahli perdagangan Indonesia. Bantahan yang paling menonjol muncul dari Persatuan Usahawan Makanan dan Minuman Indonesia (GAPMMI) (The Jakarta Post, 2017). Mengikut mereka, pensijilan halal semasa memerlukan setiap pengeluaran produk mula hingga akhir perlu mengikut prosedur yang bersertifikat halal. Akibatnya, ini akan meningkatkan kos pengeluaran (The Jakarta Post, 2017). Di samping itu, proses yang tidak telus juga merupakan aduan usahawan makanan dan minuman Indonesia dalam mengatasinya (The Jakarta Post, 2017).

Bantahan juga timbul dari ahli perdagangan domestik memandangkan tidak semua pengeluar domestik dimiliki atau diuruskan oleh orang Islam yang memahami keperluan halal dalam produk yang dimakan oleh masyarakat dan juga

dapat memenuhi semua keperluan yang ditetapkan oleh Undang-undang (Mediastara, 2016; The Jakarta Post, 2017). Sebagai contoh, Persatuan Syarikat Farmaseutikal Indonesia, menyatakan bahawa Akta itu akan menjejaskan kekerapan ketersediaan ubat kepada orang ramai, memandangkan tempoh pendaftaran setiap ubat adalah sekurang-kurangnya dua tahun dan tidak termasuk masa tambahan untuk menjaga pensijilan halal yang digunakan dari setiap peringkat pembuatan sesuatu produk perubatan yang akan dipasarkan (Nurmayanti, 2017).

Berdasarkan beberapa perkara utama yang dinyatakan di atas, dapat dirumuskan bahawa terdapat tiga perkara utama yang menjadi tumpuan kajian ini. Tiga perkara utama berkaitan dengan pelaksanaan pensijilan halal dalam industri makanan termasuk industri ternakan, industri kosmetik dan industri farmaseutikal. Namun dalam pengkajian ini, bidang kajian tersebut dihadkan hanya kepada industri makanan sahaja. Hal ini kerana pelbagai perkara tersebut terlalu luas untuk dikaji dalam tempoh pengajian yang sangat terhad.

Oleh itu, berdasarkan kepada sebab-sebab di atas, pengkaji berusaha mengetahui sejauh mana pensijilan halal sebagai sekatan bukan tarif boleh menjadi kelebihan atau kekurangan bagi perdagangan antarabangsa Indonesia yang berkaitan utamanya dengan industri makanan terutama makanan import. Tempoh kajian ini dihadkan dari tahun 2014-2017 dengan mengambil kira maklumat-maklumat terkini yang diperoleh dalam sepanjang tempoh pengajian berlangsung.

## **1.2.Penyataan Masalah**

Berdasarkan latar belakang di atas, dapat dinyatakan bahawa terdapat beberapa masalah yang timbul berkaitan dengan penelitian ini yang dapat dinyatakan sebagai berikut. Pertama, perdagangan antarabangsa hari ini cenderung menggalakkan rejim perdagangan bebas yang membolehkan banyak barang masuk dan keluar ke dalam negeri tanpa had (Haggart, 2017; WTO, 2018; ASEAN, The ASEAN Free Trade Area (AFTA), 2017). Dalam kes ini adalah Indonesia. Kedua, kerajaan bertanggungjawab untuk melindungi pengeluar domestik dari persaingan yang tidak adil. Ketiga, kerajaan perlu mencari sekatan perdagangan yang menguntungkan tidak hanya bagi masyarakat Muslim tetapi juga untuk membantu negara dalam mencegah sebanyak mungkin produk luar negeri yang masuk ke negara di mana salah satunya adalah Persijilan Halal. Keempat, pelaksanaan pensijilan halal yang dijalankan oleh MUI melalui Lembaga Pengkajian Pangan Obat-obatan dan Kosmetika MUI (LPPOM MUI) menimbulkan bantahan dalam praktik baik dari dalam dan luar negeri kerana prosedur dan proses rumit dan ketidaktelusan dalam pelaksanaannya (Mediastara, 2016; The Jakarta Post, 2017; Tempo.co, 2016). Kelima, prosedur rumit dan proses yang tidak telus akan menyebabkan pelabur meninggalkan Indonesia (penerbangan modal). Ini adalah masalah yang terdapat dalam keadaan semasa.

Berdasarkan hal tersebut, kajian ini akan mengkaji faktor-faktor kerajaan Indonesia menjadikan pensijilan halal menjadi sekatan bukan tarif, menganalisa pelaksanaan sekatan ke atas barangan import secara khas dalam produk makanan, dan mengkaji sejauh manakah pelaksanaan sijil halal merupakan keuntungan atau



kerugian bagi dasar perdagangan Indonesia berdasarkan sudut pandang daripada Indonesia itu sendiri.

Kajian ini menggunakan teori neo-merkantilisme sebagai pendekatan yang menjadi landasan teori untuk kajian secara keseluruhan. Berdasarkan sudut pandangan ini, kajian ini akan memberi tumpuan lebih kepada penggunaan neo-merkantilisme sebagai asas dalam keseluruhan kajian di mana prinsip-prinsip dan unsur-unsur neo-merkantilisme akan dihuraikan dalam kajian ini. Kajian ini bukan sistem ekonomi anti-liberalisme atau pun suatu penghakiman, tetapi cuba memberikan gambaran nyata tentang apa yang sebenarnya berlaku, terutama di Indonesia sebagai salah satu negara berkembang di negara-negara membangun yang lain yang berusaha menerapkan neo-merkantilisme melalui sekatan perdagangan bukan tarif dalam bentuk pensijilan halal.

### **1.3.Persoalan Kajian**

Terdapat tiga soalan kajian yang ingin dijawab melalui kajian ini:

- 1). Apakah faktor-faktor yang menjadikan pensijilan halal sebagai salah satu sekatan bukan tarif atas barangan import ke Indonesia?
- 2). Bagaimanakah pelaksanaan sekatan ini dilaksanakan ke atas barangan import ke Indonesia?
- 3). Dalam keadaan apakah penerapan pensijilan halal boleh menjadi keuntungan atau kerugian bagi perdagangan antarabangsa Indonesia?

#### **1.4.Objektif Kajian**

Objektif kajian ini boleh dijelaskan seperti berikut:

- 1). Mengenal pasti faktor-faktor yang menjadikan pensijilan halal sebagai salah satu sekatan bukan tarif atas barangan import ke Indonesia;
- 2). Menganalisa mengenai pelaksanaan sekatan ini ke atas barangan import ke Indonesia, secara khas pada barangan import produk makanan;
- 3). Mengenal pasti dalam keadaan apakah penerapan pensijilan halal boleh menjadi keuntungan atau kerugian bagi perdagangan Indonesia.

#### **1.5.Kepentingan Kajian**

Kepentingan kajian ini boleh dibahagikan kepada empat perkara utama. Yang pertama ialah kajian ini boleh menjadi sumbangan dalam pembangunan Hubungan Antarabangsa, khususnya dalam bidang Ekonomi Politik Global (GPE) dalam sub-bidang Hambatan Perdagangan Antarabangsa. Hal ini kerana kajian mengenai perdagangan antarabangsa terutamanya mengenai sekatan perdagangan dapat dikategorikan ke dalam bidang Ekonomi Politik Global dalam kajian hubungan antarabangsa. Kedua, kajian ini boleh menjadi salah satu rujukan kepada pelbagai kajian tentang perlindungan dalam perdagangan antarabangsa, terutamanya dalam pensijilan halal sebagai satu jenis sekatan perdagangan bukan tarif. Jika merujuk kepada fenomena yang terjadi, maka pensijilan halal dalam konteks kajian ini menjadi terkait/terhubung dengan konsep perlindungan dalam perdagangan

antarabangsa. Ketiga, kajian ini dapat digunakan sebagai rujukan dasar perdagangan untuk kerajaan Indonesia. Hal ini sebab kerana hasil kajian kelak dapat dipertimbangkan untuk menjadi salah satu material input bagi kerajaan Indonesia (kerajaan) dalam mengamati serta menilai dasar perdagangan yang dimiliki. Akhirnya, kajian ini boleh menjadi salah satu bahan rujukan utama bagi negara-negara lain yang ingin atau sedang ingin menjalin hubungan perdagangan dengan Indonesia. Negara yang sedang menjalin hubungan perdagangan dengan Indonesia dapat lebih memahami batas-batas dasar perdagangan yang dimiliki Indonesia dan juga negara yang bakal menjalin hubungan dagang dengan Indonesia dapat memahami bagaimana pensijilan halal ini boleh mempengaruhi kerjasama perdagangan yang mungkin dimetrai.

### **1.6.Kerangka Teori**

Kerangka teori kajian yang digunakan dalam kajian ini adalah neo-merkantilisme yang merupakan perkembangan Merkantilisme. Dalam sains Perhubungan Antarabangsa (HI) sendiri, neo-merkantilisme biasanya dikaitkan dengan realisme dalam hubungan antarabangsa kerana sifat-sifat umum mereka yang meletakkan negara pertama, anarki, dan menumpukan pada mencari kuasa (Internationalrelations.org, 2018; Jumarang, 2011). Berhubungan dengan realisme itu sendiri, realisme dalam hubungan antarabangsa bukan hanya wujud dalam isu keamanan saja, tetapi juga dalam pelbagai isu termasuk ekonomi politik. Satu manifestasi perspektif realisme dalam ekonomi politik global adalah merkantilisme yang kemudian berkembang menjadi neo-merkantilisme. Neo-merkantilisme adalah versi merkantilisme yang dibangunkan dalam tempoh selepas Perang Dunia

II. Pada dasarnya, neo-merkantilisme adalah merkantilisme yang digunakan dalam sistem liberalisasi perdagangan antarabangsa. Robert Gilpin menerangkan bahawa perspektif neo-merkantilisme termasuk bantuan daripada negara lain, pengawalseliaan dan perlindungan sektor industri tertentu untuk meningkatkan persaingan antarabangsa dan mencapai tahap tertinggi dalam ekonomi global (Gilpin, 2001, p. 157; Perwita, 2011, pp. 79-80).

Menurut Balaam (1996, p. 15), merkantilisme berkait rapat dengan realisme kerana penekanannya terhadap aspek kepentingan negara. Kepentingan nasional dibuat berdasarkan negeri untuk membuat peraturan untuk mengawal ekonomi untuk mendapatkan lebih perdagangan. Malah, negara-negara sering menggunakan dasar-dasar proteksionis dalam bentuk tarif dan bukan tarif dalam hubungan perdagangan mereka dengan negara-negara lain.

Berdasarkan idea Robert Gilpin (2001, p. 4), neo-merkantilisme juga dipanggil nasionalis dan juga proteksionisme (Gilpin, 2001, p. 200). Secara konseptual, neo-merkantilisme adalah dasar yang dilaksanakan oleh kerajaan negara yang bertujuan untuk menggalakkan lebih banyak eksport, meminimumkan import, mengawal pergerakan modal, dan menyerahkan dasar berkaitan mata wang kepada kerajaan pusat. Neo-merkantilisme juga melibatkan bantuan, peraturan dan perlindungan industri tertentu, terutamanya industri kecil dan sederhana dengan tujuan untuk meningkatkan daya saing negara dalam persaingan antarabangsa (Gilpin, 2001, p. 57). Matlamat dasar neo-merkantilisme ini adalah untuk meningkatkan rizab pertukaran asing kerajaan dan fungsi ekonomi negara untuk mencapai kepentingan sosio-politik. Ini dilakukan dengan menggunakan dasar yang lebih berkesan yang berkaitan dengan aspek kewangan dan fiskal.

Idea neo-merkantilisme berpendapat bahawa neo-merkantilisme adalah istilah yang digunakan untuk menggambarkan rejim dasar yang mana menggalakkan eksport, tidak menggalakkan import, mengawal pergerakan modal dan memusatkan keputusan mata wang di tangan kerajaan pusat (Ditter, 2010). Idea ini adalah sejajar dan mempunyai erti yang sama seperti nasionalisme ekonomi, perlindungan, dan isolatisme. Dalam pelaksanaan dasar luar negara, merkantilisme sering membawa kepada dasar-dasar yang berkaitan dengan perlindungan, peraturan, subsidi dan perpajakan, yang semuanya bertujuan untuk menghasilkan manfaat ekonomi dan lebih kepada negara (Gilpin, 2001, p. 157; Perwita, 2011, pp. 79-80).

Dari perspektif saintifik, Gilpin (2001, p. 4) berkongsi tiga ideologi/perspektif ekonomi, iaitu Liberal, Marxis, dan Nasionalis. Perspektif liberalisme menuntut keterbukaan ekonomi, dan sangat mematuhi perdagangan bebas dalam setiap aspek kerana dianggap sebagai satu-satunya solusi untuk krisis negara. Tetapi ada satu kritikan besar terhadap liberalisme itu, iaitu perlindungan industri kecil (Gilpin, 2001, p. 199). Walaupun sistem ekonomi antarabangsa dari negara-negara yang berbeza mengamalkan sistem ekonomi terbuka, perlindungan perdagangan tidak akan hilang sama sekali (Gilpin, 2001, p. 196).

Berdasarkan hal ini, menurut Gilpin (2001, p. 24), Ekonomi Politik Global adalah interaksi antara pasaran dan pelaku seperti negara, perusahaan multinasional, dan organisasi internasional. Satu ekonomi dunia yang berfungsi akan ditentukan oleh dua perkara, dasar pasaran dan negara itu sendiri. Matlamat politik, persaingan, dan kerjasama akan membentuk rangka kerja hubungan politik di mana kekuatan ekonomi beroperasi. Negara membuat peraturan yang mengatur

para pengusaha dan syarikat multinasional agar ditaati. Oleh itu analisis politik dan ekonomi diperlukan untuk memahami fungsi dan evolusi ekonomi global ini (Gilpin, 2001, p. 24)

Beberapa perkara utama dapat disimpulkan bahawa neo-merkantilisme adalah asas teori yang menyebutkan beberapa perkara yang diringkaskan sebagai berikut: Pertama, perdagangan antarabangsa diatur oleh negara, yang bererti bahawa negara harus ikut campur dalam ekonomi. Penyerahan sistem ekonomi kepada mekanisme pasaran bebas seperti yang diungkapkan oleh para ahli ekonomi liberalis dianggap merugikan berdasarkan neo-merkantilisme. Penyampaian sistem ekonomi ke pasaran tidak dapat melindungi usahawan domestik daripada persaingan yang tidak sihat. Kedua, neo-merkantilisme berpendapat bahawa negara perlu meningkatkan eksport dan mengurangkan import, terlepas dari berbagai bentuk pelaksanaannya, di antaranya adalah pelaksanaan sekatan perdagangan untuk menghalang produk luar negeri yang ke negara tersebut. Hal ini akan memberi kesan pada keuntungan yang boleh diperolehi oleh pengeluar dalam negeri yang boleh mendominasi pasaran itu sendiri, iaitu pasaran domestik.

Ketiga, neo-merkantilisme praktikal memberi manfaat kepada negara. Ini kerana dengan perlindungan pengeluar domestik, produk dalam negeri akan menguasai pasaran domestik. Tindakan ini juga akan menjejaskan keuntungan yang akan diperolehi oleh kerajaan melalui cukai. Ini bermakna negara-negara boleh mendapat lebih banyak manfaat daripada bergantung kepada produk yang diimport yang jelas tidak mengangkat produk domestik untuk dijual di pasaran domestik itu sendiri.

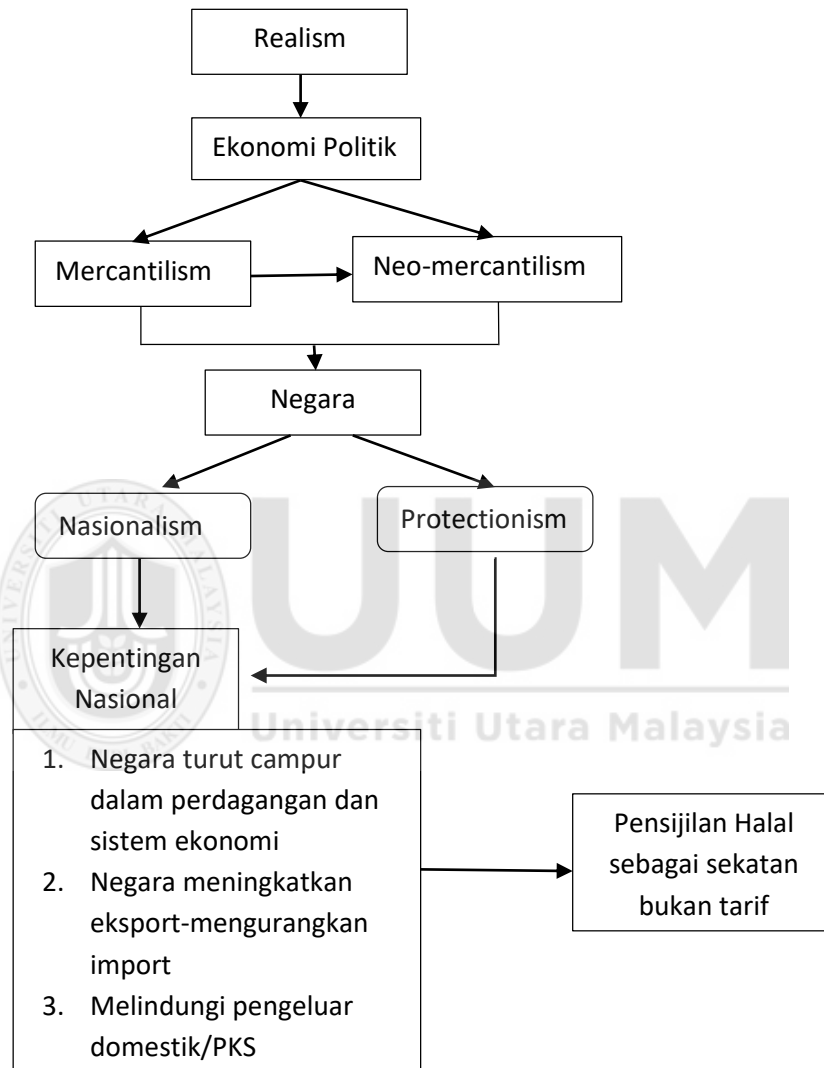
Pandangan neo-merkantilisme di mana kerajaan berusaha untuk menghalang produk asing memasuki negara boleh dilihat melalui sikap negara dalam menerapkan sekatan perdagangan. Pada masa ini, peraturan WTO mempunyai sekatan tarif yang sangat terhad. Yang jelas dari hal-hal ini berasal dari banyak perjanjian antarabangsa dalam bentuk kerjasama dua hala, serantau dan multilateral yang meliputi kerjasama pengurangan tarif dalam perdagangan internasional.

Oleh kerana sekatan yang sedia ada hanya menghadkan tarif, berdasarkan pandangan neo-merkantilisme, negara akan berusaha melindungi ekonomi domestik dari persaingan produk asing atau import memasuki negara dengan cepat, dengan menggunakan *infant industry argument* sebagai hujahnya (Pettinger, 2017). Pilihan lain adalah dengan menggunakan sekatan dalam bentuk bukan tarif.

Kekuatan neo-merkantilisme yang menjadi sebab mengapa teori ini menjadi pendekatan dalam kajian ini adalah kerana jika ia berkaitan dengan kedudukan Indonesia sebagai negara berkembang maka perlindungan perdagangan masih sangat diperlukan (Chang, 2003; Viva.co.id, 2017). Ini berguna untuk melindungi ekonomi domestik daripada persaingan yang ketat produk asing dengan modal yang besar. Neo-merkantilisme sangat prihatin terhadap perusahaan kecil dan sederhana sesebuah negara. Ini tidak berlaku jika pendekatan yang digunakan adalah liberalisme di mana mekanisme perdagangan dibiarkan atau ditinggalkan oleh kuasa pasaran (WTO, 2017b; Haggart, 2017). Kebaikan dan keburukan neo-merkantilisme dan liberalisme masih berlaku hari ini, dan ia tidak dapat dinafikan seperti teori utama dalam politik antarabangsa, iaitu, realisme berbanding liberalisme dan derivatifnya. Oleh itu, pengkaji menggunakan

perspektif/pendekatan neo-merkantilisme dalam bentuk sekatan perdagangan bukan tarif melalui pensijilan halal.

Untuk lebih memahami kerangka teori ini dapat dilihat melalui gambar rajah berikut:



**Rajah 1.1. Rajah Kerangka Teoritik**  
(Sumber: Pengkaji, 2019; disadur dari berbagai sumber)

Kajian yang dilakukan oleh pengkaji ini ialah kajian yang menggunakan neo-merkantilisme sebagai kerangka analisisnya. Neo-merkantilisme yang digunakan di dalam kajian ini adalah neo-merkantilisme yang berasal dari versi



Robert Gilpin (2001) dan Balaam dan Veseth (1996). Menurut Gilpin (2001), secara konseptual, neo merkantilisme bertujuan untuk mempromosikan eksport, meminimumkan import dan melibatkan kerajaan pusat dalam semua perkara dan dasar yang berkaitan dengan mata wang. Neo-merkantilisme juga melibatkan dasar-dasar yang melindungi industri tertentu, terutamanya industri kecil dan sederhana (Gilpin, 2001, p. 57). Tujuan perlindungan sedemikian adalah untuk meningkatkan pertukaran mata wang negara sekaligus untuk mencapai kepentingan negara di bidang sosio-politik melalui instrumen ekonomi.

Jika dilihat lebih lanjut, neo-merkantilisme ini sangat berkait rapat dengan realisme di dalam kajian hubungan antarabangsa (Balaam, 1996, p. 15). Pautan tersebut terdapat di dalam beberapa andaian realisme yang juga terdapat di dalam neo-merkantilisme ini. Di antara andaian-andaian ini adalah bahawa dalam neo-merkantilisme, peraturan yang berkaitan dengan ekonomi dan perniagaan luar negara dijadikan suatu dasar untuk mencapai kepentingan negara. Kepentingan negara yang dimaksud adalah untuk memperoleh pertukaran asing negara sebanyak-banyaknya, dan untuk mencegah kekayaan sebanyak mungkin dalam negara daripada berpindah ke luar negara. Inilah yang sering disebut sebagai proteksionisme.

Usaha untuk mencapai kepentingan negara tersebut adalah selaras dengan andaian realisme yang menekankan kepada keterwujudan dari kepentingan nasional dalam mencapai matlamat negara. Realisme memberi tumpuan kepada kuasa dan neo-merkantilisme menampung kuasa tersebut untuk mencapai kepentingan negara dalam bentuk instrumen ekonomi. Oleh itu, neo-merkantilisme yang disesuaikan oleh negara-negara di dunia menggunakan pelbagai dasar yang cenderung

membawa kepada dasar-dasar proteksionisme secara khusus di dalam kebijakan perdagangannya.

Neo-merkantilisme merupakan perkembangan dari merkantilisme klasik. Neo-merkantilisme memiliki sedikit perbezaan dengan merkantilisme awal mengingat bahawa neo-merkantilisme muncul selepas perang dunia kedua. Perbezaan yang khusus ialah terlihat dari skop kuasa dan pelaku (*actor*) yang melaksanakan dasar ini. Pada masa lampau, sistem antarabangsa tidak begitu kompleks seperti sekarang. Matlamat negara untuk meningkatkan eksport dan meminimumkan import boleh dilakukan dengan mudah. Pada masa ini, penglibatan negara untuk melaksanakan dasar proteksionis dianggap sebagai pelanggaran terhadap rejim perdagangan antarabangsa yang didominasi oleh mekanisme pasaran bebas dalam perspektif liberalisme. Meskipun demikian, Gilpin berhujah bahawa tidak kira seterbuka apapun perekonomian suatu negara, perlindungan perdagangan tidak akan hilang sama sekali (Gilpin, 2001, p. 196).

Dari segi pelaku, neo-merkantilisme adalah perspektif yang juga menekankan keputusan mengenai aktiviti dasar ekonomi dan perdagangan di tangan kerajaan pusat. Hal ini selari dengan realisme di dalam kajian hubungan antarabangsa. Perbezaan dengan merkantilisme klasik adalah pada masa itu, negara mempunyai kuasa untuk melaksanakan semua dasar ekonomi sendiri. Pada masa ini, ekonomi global berevolusi dan penerapan dari neo-merkantilisme berubah kepada interaksi dari para pelaku seperti negara, syarikat, dan organisasi antarabangsa (Gilpin, 2001, p. 24). Hanya saja keputusan tertinggi dan keupayaan diplomasi yang utama tetap hanya boleh dilakukan oleh negara. Pada perspektif

neo-merkantilisme, negara bukanlah pelaku satu-satunya namun negara adalah pelaku yang paling utama.

Apabila merujuk kepada rajah 1.1. mengenai kerangka teoritik, dalam ekonomi politik, neo-merkantilisme merupakan perubahan dari merkantilisme klasik yang bertumpu kepada negara sebagai pelaku utama. Kepentingan negara yang berupaya dicapai oleh negara diantaranya ialah negara turut campur dalam perdagangan dan sistem ekonomi; negara berusaha meningkatkan eksport dan mengurangkan import; serta melindungi industri kecil dan menengah dari persaingan yang tidak seimbang. Pada penelitian yang dilakukan, ketiga kepentingan negara tersebut berusaha dicapai melalui penerapan dasar pensijilan halal yang dapat dianggap sebagai sekatan bukan tarif.

### **1.7.Skop Kajian**

Kajian ini merangkumi bidang hubungan antarabangsa dalam bidang Ekonomi Politik Global. Skop sistem analisis yang digunakan dalam kajian ini adalah berkaitan dengan perdagangan antarabangsa namun menekankan pada sudut pandang domestik, iaitu dari sudut pandangan Indonesia sebagai pelaku utama. Kajian ini adalah terhad kepada kekangan pensijilan halal di mana sekatan-sekatan ini jatuh ke sekatan bukan tarif. Di samping itu, kajian ini memberi tumpuan kepada usaha untuk mengetahui alasan pensijilan halal menjadi sekatan bukan tarif, menganalisa pelaksanaan sekatan secara khas pada barangan import produk makanan, hingga untuk mengenal pasti pensijilan halal di Indonesia pada masa ini lebih menguntungkan atau hanya kerugian bagi perdagangan Indonesia. Had tempoh kajian ini adalah dari 2014-2017.

### **1.8.Pembahagian Bab**

Kajian ini mempunyai lima (5) bab yang masing-masing membincangkan topik-topik khusus yang disusun khasnya bagi menjawab persoalan kajian yang telah dinyatakan seperti di atas.

Bab Dua (2) memfokuskan kepada perbincangan berkaitan dengan ulasan karya yang berkaitan iaitu ulasan karya yang cenderung dan menyokong dalam menguatkan kajian yang akan dilakukan, terutamanya mengenai pensijilan halal dalam produk makanan sehingga jurang kajian.

Bab Tiga (3) pengkaji membincangkan mengenai metodologi kajian, yang terdiri daripada reka bentuk kajian, alat ukur, prosedur pengumpulan data sehingga teknik analisis data.

Bab Empat (4) pengkaji membentangkan hasil dapatan data, menjawab tiap-tiap persoalan kajian serta membincangkan mengenai pautan antara teori dengan situasi sebenar yang terjadi dan dilaksanakan pada masa kini. Bab ini juga menjelaskan mengenai sejarah dan faktor pelaksanaan serta pelbagai alasan penerapan pensijilan halal sebagai sekatan bukan tarif di Indonesia. Bab ini pun membincangkan mengenai prosedur yang mana bermaksud untuk menggambarkan pelbagai hal yang menyokong terlaksananya pensijilan halal di Indonesia sehingga pelaksanaannya terhadap produk makanan, dan membincangkan pula mengenai keuntungan, kerugian, dan cabaran utama pelaksanaan pensijilan halal di Indonesia sebagai sekatan bukan tarif.

Bab Lima (5) adalah bab penutup yang mengandungi kesimpulan dan cadangan atas seluruh kajian yang telah dilakukan. Kesimpulan bermakna jawapan atas persoalan kajian secara ringkas, sementara cadangan ialah suatu rekomendasi

atas kajian yang dilakukan guna pengembangan ilmu pengetahuan serta kajian lanjut yang mungkin boleh dilakukan di masa hadapan.



## **BAB 2:**

### **ULASAN KARYA**

#### **2.1.Pengenalan**

Dalam bab ini, perbincangan akan berfokus kepada pelbagai ulasan karya yang boleh membantu menguatkan dan menyokong kajian yang dijalankan. Ulasan karya yang menjadi perbincangan termasuklah pensijilan halal dan sekatan perdagangan bukan tarif, dasar perdagangan indonesia, sijil halal sebagai perlindungan baru di Indonesia, sijil halal dalam produk makanan import di Indonesia, sehingga jurang kajian dan kesimpulan pada akhirnya.

#### **2.2.Pensijilan Halal dan Sekatan Perdagangan Non-Tariff**

Sekatan kepada perdagangan antarabangsa seringkali timbul sebagai tindak balas dari negara kepada jumlah produk yang memasuki negara. Tujuan sekatan ini adalah untuk melindungi pengeluar domestik dari aliran produk asing yang berasal dari luar negeri. Indonesia dalam kes ini merupakan salah satu negara yang melaksanakan sekatan perdagangan terhadap produk asing yang berupaya untuk masuk ke dalam negaranya (USTR, United States Trade Representative, 2017, p. 220).

Balaam & Veseth (1996, p. 458) menyatakan bahawa dengan melaksanakan sekatan perdagangan, negara akan mendapat manfaat daripada membantu pengeluar domestik untuk melakukan eksport dan menghadkan import. Dasar ini berakar dari doktrin merkantilisme yang menyatakan bahawa setiap negara berusaha untuk menggalakkan eksport dan menghadkan import untuk mewujudkan

lebih dagangan untuk mendapatkan kekayaan dan kuasa di dalam negeri (Pettinger, 2017).

Pengkaji juga bersetuju dengan kenyataan Balaam and Veseth (1996, p. 198) bahawa sekatan perdagangan akan bermanfaat bagi pengeluar dalam negeri, kerana dengan penguatkuasaan sekatan perdagangan, maka produk luar negeri yang berada di pasaran global tidak dibenarkan memasuki mana-mana pasaran global sesebuah negara tanpa melalui prosedur yang telah ditetapkan. Dalam kes Indonesia terutamanya, sebagai sebuah negara sedang membangun juga merupakan sebab mengapa perlindungan perdagangan tetap menjadi yang paling penting untuk perdagangan antarabangsa Indonesia.

Di Indonesia sahaja, sekatan perdagangan bukan tarif datang dalam banyak bentuk. Ini kerana kebanyakan sekatan bukan tarif kepada dasar perdagangan bergantung pada dasar dan undang-undang negara. Ini telah menyebabkan peraturan perdagangan bukan tarif di Indonesia bergantung kepada dasar politik rejim yang berkuasa. Ini adalah sebab mengapa sekatan perdagangan bukan tarif kemudiannya lebih berunsur politik daripada sekatan perdagangan yang sebenarnya (Afronyati, 2014, p. 45)

Pengkaji bersetuju dengan kenyataan bahawa sekatan perdagangan bukan tarif bergantung pada pendirian politik Indonesia terhadap negara-negara lain serta sikap nasional dan kepentingan negara Indonesia dalam bidang ekonomi. Begitu juga, pernyataan Mediastara (2016) yang menyatakan bahawa penggunaan sekatan bukan tarif adalah tahap yang kompleks memandangkan prosedur yang diambil dianggap rumit dan kurang telus bagi sesetengah usahawan, terutamanya ahli perdagangan dari Eropah.

Kajian Patunru dan Rahardja (2015) yang merujuk kepada pangkalan data Global Trade Alert (GTA) pada tahun 2009 mendapati bahawa sejak 2009 sekurang-kurangnya 25 sekatan bukan tarif telah dilaksanakan oleh Indonesia (Patunru & Rahardja, 2015). Berdasarkan kajian yang dilakukan oleh Patunru and Rahardja (2015, p. 8) itu juga, perlindungan perdagangan dalam bentuk *non-tariff barrier* disebabkan oleh berbagai faktor, salah satunya adalah pergerakan nilai tukar mata wang asing atau dikenal sebagai pergerakan nilai tukar. Kebanyakan perlindungan perdagangan dilakukan terhadap komoditi yang sangat penting untuk mengimport bahawa negara merasakan ia patut campur tangan dan yang membuat nilai komoditi tidak banyak berubah apabila pergerakan kadar pertukaran berlaku.

Faktor kedua yang memacu proteksionisme Indonesia adalah trauma terhadap krisis ekonomi 1998 (Patunru & Rahardja, 2015, p. 4). Saranan dan polisi yang diperkenalkan dan dilaksanakan IMF pada masa itu memberi kesan yang buruk terhadap ekonomi Indonesia hingga kini. Oleh itu, Indonesia saat ini jarang meminta bantuan perundingan daripada IMF setelah apa yang terjadi pada tahun 1998 (Bahagijo, 2005).

Faktor ketiga dianggap sebagai salah satu faktor yang menyebabkan Indonesia semakin menumpukan kepada perlindungan terutama di sektor non-tarif kerana kepemimpinan Presiden Jokowi di mana fokus Presiden pada masa ini bukanlah polisi yang mesra pasaran. Misalnya saja polisi mengenai minyak dan gas (Winosa, 2017) serta keberpihakan pemerintah terhadap badan usaha milik negara (Setiaji, 2019).

Faktor terakhir ialah kerana kebanyakan negara Asia mengutamakan polisi industri yang aktif yang bermakna mereka banyak melabur ke luar negara,



sementara itu, polisi industri di Indonesia lebih tertumpu pada melabur ke dalam perdagangan tempatan daripada menyokong perdagangan asing yang ingin masuk ke Indonesia (Patunru & Rahardja, 2015, p. 12).

Pengkaji sangat bersetuju dengan dengan hasil dapatan kajian Patunru dan Rahardja (2015) yang menyatakan bahawa faktor-faktor yang digambarkan oleh mereka adalah sangat relevan dan dapat menggambarkan dan menjelaskan fenomena semasa yang berlaku dalam perdagangan antarabangsa Indonesia. Bagaimanapun, Patunru dan Rahardja (2015) menyatakan bahawa dasar perlindungan adalah dasar yang tidak produktif, terutama dalam hal-hal yang tidak dikenakan tarif, tetapi pengkaji dalam hal ini berpendapat bahawa sekatan perdagangan bukan tarif tidak perlu bersifat kontraktual. Ini kerana, dalam beberapa kes tertentu, sekatan bukan tarif yang dikenakan oleh kerajaan disebabkan oleh pengurangan jumlah sekatan tarif yang ada, maka negara terpaksa menggunakan sekatan ini untuk melindungi pasar domestik dan industrinya.

Berdasarkan kajian-kajian yang dinyatakan seperti di atas, kebanyakan kajian yang ada membincangkan sekatan bukan perdagangan secara umum. Di satu pihak adalah benar bahawa pensijilan halal boleh dikategorikan kepada domain dalam sekatan perdagangan bukan tarif, tetapi di sisi lain pensijilan halal adalah satu mekanisma yang tidak dapat disamakan secara umum dengan sekatan perdagangan non-tarif lain meskipun banyak kesamaan, seperti mencegah banyak produk kemasukan import dan melindungi pengeluar domestik tanpa melanggar perjanjian perdagangan bebas hari ini.

Pengkaji berpendapat bahawa dari tiga faktor yang menyebabkan perlindungan perdagangan dalam bentuk *non-tariff barrier*, faktor ketiga menjadi

faktor yang terpenting, kerana dengan dasar ekonomi yang lebih ketat maka target peningkatan eksport dan pengurangan import akan sentiasa dilakukan bagi memastikan dasar ekonomi yang lebih memihak kepada pasar dalam negara dan melindungi industri kecil dan menengah.

### **2.3.Pensijilan Halal dan Dasar Perdagangan Indonesia**

Dasar perdagangan di Indonesia juga berkait rapat dengan perlindungan perdagangan di mana perlindungan perdagangan merupakan komponen penting dalam dasar perdagangan Indonesia. Berdasarkan kepentingan-kepentingannya seperti kepentingan nasional, dapat dikatakan tidak ada negara di dunia yang tidak pernah menerapkan perlindungan perdagangan, bahkan kepada negara yang menjadi penyokong utama liberalisasi perdagangan. Menurut Oatley (2004, p. 77), bentuk perlindungan perdagangan yang dilaksanakan dalam sekatan bukan tarif kelihatan sangat bagus kerana hujah yang digunakan ialah penggunaan standard produk tertentu. Salvatore (1995, p. 112) menegaskan bahawa ianya merupakan amalan bagi semua negara di dunia untuk melaksanakan beberapa perlindungan perdagangan dalam aktiviti perdagangan antarabangsa. Menurut Salvatore (1995, p. 112) perlindungan perdagangan kemudian dirasionalisasi berdasarkan kepada keperluan perdagangan untuk mencapai kepentingan nasional sesebuah negara. Setiap negara akan cuba melindungi industri domestik daripada pencerobohan produk yang diimport. Akibatnya, sekatan perdagangan akan menyebabkan aliran perdagangan antarabangsa terhalang dan mempunyai kesan langsung terhadap kenaikan harga produk yang diimport menjadikannya lebih mahal daripada harga biasa yang harus dibayar oleh pengguna (Fakhrudin, 2008). Kedua-dua pandangan

dari Oatley (2004) dan Salvatore (1995) sangat berkaitan dengan kajian yang dijalankan di mana tiap-tiap negara pasti menjalankan kepentingan nasional nya masing-masing dimana dalam kajian ini, penerapan sekatan perdagangan bukan tarif menjadi salah satu cara dari bermacam cara untuk menjalankan kepentingan nasional Indonesia, secara khas di dalam perdagangan antarabangsa.

Terdapat sekurang-kurangnya dua kajian terdahulu yang berkait rapat dengan pensijilan halal dan dasar perdagangan Indonesia. Kajian pertama yang berjudul Analisis Ekonomi Politik Sertifikasi Halal oleh Majelis Ulama Indonesia (MUI) oleh Lies Afroniyati (2014). Analisis ini mendapati kelemahan MUI bahawa ia merasakan tidak mempunyai garis panduan undang-undang yang jelas sebagai sebuah institusi yang sah dalam mengeluarkan pensijilan halal. Penulis juga menggariskan kelemahan MUI untuk pengawasan dan fungsi pengawasan Lembaga Pengkajian Pangan Obat-obatan dan Kosmetika MUI (LPPOM MUI) yang mengakibatkan munculnya label halal haram dari ahli perdagangan nakal. Dari sudut pandang pengkaji, kekuatan kajian ini adalah dari kritiknya terhadap kelemahan MUI sebagai badan pensijilan halal. Pengkaji bersetuju dengan kenyataan bahawa pengawasan MUI masih lemah, tetapi tidak dapat dinafikan bahawa ia boleh dianggap sebagai organisasi yang sesuai dan relevan sebagai badan pensijilan halal yang utama, memandangkan MUI adalah organisasi sosial dan bukan institusi kerajaan. Sehubungan pada masa ini, pensijilan halal tidak lagi dilihat dalam bentuk produk halal, tetapi hanya terhad kepada sijil dan logo. Akibatnya, pengubahsuaian pensijilan halal menjadi keperluan yang tidak boleh dinafikan.

Kajian kedua bertajuk Perubahan Kewenangan Badan Resmi dalam Proses Sertifikasi Halal oleh Iffah Karimah (2015) memfokuskan kepada kuasa MUI sebagai institusi yang mengeluarkan pensijilan halal yang berubah dan digantikan oleh peranan penganjur jaminan produk halal yang bernama Badan Penyelenggara Jaminan Produk Halal (BPJPH) di bawah Kementerian Hal Ehwal Agama. Kajian ini juga menunjukkan bahawa pada masa ini, peranan MUI lebih terhad kepada penyedia fatwa manakala sijil halal dikeluarkan oleh BPJPH adalah di bawah bidang kuasa kerajaan. Di samping itu, LPPOM MUI dan Badan POM juga kekal sebagai pihak yang melakukan analisis makmal, pensampelan dan kajian mengenai produk yang telah disahkan tidak mencukupi. Dalam kajiannya, penulis menekankan peranan kerajaan (Kementerian Hal Ehwal Agama) yang harus lebih tegas dalam pengawasan para pengusaha dan badan-badan baru yang membentuk BPJPH diharapkan dapat bekerja lebih optimal daripada sebelumnya. Pengkaji bersetuju dengan keputusan MUI lebih baik menjadi komisen fatwa khas, kerana ini akan memberi fokus dan peluang MUI untuk memperbaiki dan memberi tumpuan kepada pemberian fatwa. Proses pentadbiran, pengawasan dan pengurusan pensijilan halal mungkin lebih efektif di tangan BPJPH kerana pembahagian tugas akan lebih ringan dan spesifik sesuai dengan bidang dan kepakaran masing-masing.

Berdasarkan dua kajian terdahulu seperti yang dinyatakan di atas, kedua-dua kajian pertama dan kedua mempunyai persamaan dan perbezaan. Kesamaan kedua-dua kajian itu sama-sama membincangkan tentang peranan MUI di mana dalam kajian pertama, peranan MUI dalam proses pensijilan halal dianggap lemah kerana secara sah, MUI bukan institusi kerajaan tetapi hanya organisasi sosial yang dibentuk oleh masyarakat, dalam hal ini dimulakan oleh para ulama. MUI dianggap

lemah dalam mengendalikan prosedur pensijilan halal kerana ia tidak mempunyai garis panduan yang jelas dalam menjalankan tugas dan fungsinya. Di samping itu, satu lagi aspek yang dikritik adalah kelemahan dalam fungsi pengawasan yang membolehkan usahawan penyangak menggunakan kaedah yang tidak dibenarkan untuk menipu sistem. Kecurangan tidak hanya akan memberi kesan pada produk melainkan juga memberi kesan pada keselesaan dan ketenteraman masyarakat dalam mengambil produk yang beredar di pasaran.

Kajian kedua juga membincangkan kelemahan MUI dan LPPOM MUI sebagai institusi yang ditugaskan berurusan dengan proses pensijilan halal. Tetapi perbezaannya ialah dalam kajian kedua, penulis menjelaskan mengenai kehadiran sebuah institusi baru yang disebut BPJPH di bawah kementerian agama.

Berdasarkan kedua-dua kajian tersebut, pengkaji berpendapat bahawa selayaknya memang benar bahawa peranan MUI bukanlah dalam domain menguruskan urusan pensijilan halal, melainkan berfungsi sebagai institusi milik masyarakat yang terdiri daripada para ulama di mana tugasnya ialah untuk memberikan rasa aman bagi masyarakat dan membantu negara di dalam tugas-tugas yang berkaitan dengan segala bentuk masalah dalam masyarakat Islam.

Supaya pensijilan halal ini boleh dijadikan sebagai salah satu dasar di dalam perlindungan perdagangan Indonesia, maka sudah sepatutnya urusan mengenai ini diserahkan kepada kerajaan dalam hal ini kementerian agama yang tentunya dilaksanakan oleh BPJPH itu sendiri.

#### **2.4. Pensijilan Halal sebagai Perlindungan Baru di Indonesia melalui MUI**

Sijil Halal bukanlah satu bentuk sekatan bukan tarif secara langsung. Walau bagaimanapun, pemberian label produk bersertifikat halal adalah sebahagian daripada sekatan bukan tarif. Pensijilan halal boleh digunakan sebagai perlindungan pengguna alternatif dengan menjadikan ajaran Islam (agama) sebagai asas. Ini menunjukkan bahawa pelaksanaan pensijilan halal dapat dilihat sebagai bentuk perlindungan baru dalam perdagangan antarabangsa Indonesia. Perwita dan Yani (2011, p. 27) dalam buku mereka menjelaskan bahawa: "Dalam pelaksanaan dasar luar negeri suatu negara, merkantilisme sering menimbulkan dasar yang berkaitan dengan perlindungan, peraturan, subsidi dan cukai." Maka, pengkaji berpendapat, apabila negara melaksanakan dasar sekatan import atau perlindungan perdagangan, sebenarnya negara berpegang pada merkantilisme atau neo-merkantilisme pada masa ini kerana negara ikut campur dalam ekonomi untuk melindungi kepentingan nasionalnya. Ringkasnya, pengkaji percaya bahawa sekatan dagang adalah bentuk perlindungan perdagangan. Bilamana pensijilan halal berada dalam domain sekatan bukan-tarif, maka boleh disimpulkan bahawa pensijilan halal juga difungsikan sebagai perlindungan perdagangan. Perlindungan perdagangan ini adalah sesuatu hal yang baru kerana pensijilan halal bukan lah merupakan sekatan tarif.

Sebagai negara berpenduduk Islam, Indonesia mempunyai hak untuk melaksanakan standard halal (Widowati, 2017). Memandangkan hingga saat ini belum ada standard halal di dunia, setiap negara memiliki standard halalnya sendiri. Indonesia adalah salah satu negara yang menggunakan standard halalnya sendiri. Satu contoh peraturan dalam standard halal Indonesia adalah peraturan prosedur penyembelihan haiwan. Berkaitan dengan proses penyembelihan haiwan, standard

halal di Indonesia memerlukan proses pemotongan manual melalui penyembelihan halal (Undang-undang no 33 tahun 2014 tentang Jaminan Produk Halal, 2014). Persijilan halal di Indonesia bukan perkara baru, tetapi sudah lama. Peraturan undang-undang yang mengawalnya boleh dirujuk kepada Undang-undang no. 33 tahun 2014 mengenai Jaminan Produk Halal (JPH). Undang-undang ini memastikan setiap produk yang memasuki Indonesia dan menjadi penggunaan masyarakat Indonesia mesti memenuhi kriteria halal yang ditetapkan oleh Majelis Ulama Indonesia (MUI). Perkara 4 Undang-undang Jaminan Produk Halal menyatakan bahawa: "Produk yang dimasukkan, diedarkan dan didagangkan di wilayah Indonesia hendaklah disahkan halal". Walau bagaimanapun, pengkaji percaya bahawa Undang-undang (UU) ini mungkin agak terlambat dalam merealisasikan. Ini kerana sebelum UU ini, adalah tersirat bahawa umat Islam di Indonesia tidak dapat memastikan penggunaan harian mereka halal. Sudah tentu, dalam perspektif pengkaji, undang-undang ini juga perlu disemak dan dipertingkatkan berdasarkan keadaan dan keadaan yang berlaku di Indonesia, terutamanya apabila berurusan dengan pelabur yang mempunyai potensi pelaburan yang tinggi. Kurangnya perkhidmatan pensijilan halal ditambah dengan prosedur kompleks yang dihadapi oleh pengeluar asing berpotensi untuk penerbangan modal.

Undang-undang ini juga terpakai bagi barangan yang berasal dari luar negara (import) (Undang-undang no 33 tahun 2014 tentang Jaminan Produk Halal, 2014). Setiap barang yang diimport oleh masyarakat mesti memenuhi keperluan halal agar dapat diedarkan dan dipasarkan di Indonesia (Undang-undang no 33 tahun 2014 tentang Jaminan Produk Halal, 2014). Logik asas yang digunakan dalam hal ini berdasarkan sudut pandang pengkaji ialah masyarakat Indonesia adalah

majoritinya beragama Islam. Oleh itu, pelbagai peraturan yang di perkenalkan dan dilaksanakan di Indonesia, terutama yang berkaitan dengan kehidupan rakyat, mesti di atur dalam aturan ajaran Islam. Ini termasuklah hal-hal berkaitan penggunaan tiga produk utama iaitu makanan, kosmetik, ubat-ubatan, atau hal lain yang boleh dimanfaatkan dan dikategorikan sebagai barang konsumsi.

Selain itu, bagi produk makanan yang masuk ke Indonesia dan melakukan pensijilan halal mesti memasukkan label halal seperti yang dijelaskan dalam Undang-undang no. 8 tahun 1999 mengenai Perlindungan Pengguna. Di bawah UU, produk yang memasuki Indonesia mestilah mempunyai pensijilan halal dan pelabelan mengikut syarat-syarat produk yang mengandungi label halal. Sekatan jika usahawan tidak berbuat demikian, adalah penarikan barang dan larangan pemasaran sebagaimana dimaksud dalam Pasal 8 ayat 1 (h) di mana pelaku usaha dapat ditarik kembali jika tidak mengikuti syarat-syarat penghasil halal (UU No 8 tahun 1999 tentang Perlindungan Konsumen, 1999). Seperti pernyataan "halal" yang terkandung dalam label. Persijilan halal dalam produk ditunjukkan oleh label halal, halal atau logo yang boleh didapati dalam pembungkusan produk. Selagi UU ini terpakai, pengkaji percaya bahawa pengguna akan dijamin mengenai status produk halal.

Pengkaji juga percaya bahawa kewujudan Undang-undang No. 33 tahun 2014 juga merupakan penanda bagi bermulanya era halal di Indonesia, dengan mengambil kira mandat undang-undang ini pada masa akan datang akan membawa halal mandatori bagi semua produk yang beredar di Indonesia. Walaupun MUI telah digantikan oleh kerajaan dalam menguruskan proses pensijilan halal, peranan MUI masih penting terutamanya dalam perkara yang berkait dengan permasalahan fatwa



dan penetapan kriteria halal yang dijadikan standard oleh kerajaan dalam proses pensijilan halal tersebut.

Pensijilan halal ini menurut pengkaji adalah perlindungan perdagangan baru terutamanya jika ia berkaitan dengan sekatan perdagangan bukan tarif. Perlindungan perdagangan ini adalah sesuatu yang baru kerana penggunaannya dalam dasar ekonomi adalah keputusan bijak menurut pengkaji. Sebabnya, penggunaan pensijilan halal tidak menyebabkan perdebatan dari mana-mana pihak manapun mengingat bahawa hak penerapan pensijilan halal merupakan hak setiap negara yang memiliki penduduk Islam di dalamnya. Di samping itu, kerana matlamat tersebut, apabila ia dikaitkan dengan dasar ekonomi domestik, ia akan menjadi sebuah pilihan yang serasi di mana perlindungan tersebut dapat melindungi masyarakat dan negara.

## **2.5. Jurang Kajian**

Berdasarkan pelbagai ulasan kerja-kerja di atas, terdapat jurang kajian yang masih belum diisi dan mempunyai peluang untuk diteroka dalam satu kajian baru. Jurang kajian yang telah dikenalpasti dalam membincangkan isu-isu berkaitan sijil halal sebagai sekatan bukan tarif di Indonesia adalah seperti berikut: yang pertama, adalah mengenai sekatan bukan tarif. Setakat ini, kebanyakan negara adalah menggunakan sekatan tarif, dan sejak sekatan tarif telah menurun, penggunaan sekatan bukan tarif telah dibuat. Tetapi, tiada siapa yang telah mengkaji bahawa pensijilan halal boleh menjadi halangan bukan tarif dalam perdagangan Indonesia.

Kedua, hingga sekarang tidak ada kajian yang meneliti peranan BPJPH sebagai pelaksana dan penganjur jaminan produk halal sejak pemindahan kuasa

MUI melalui LPPOM MUI ke BPJPH. Memandangkan BPJPH adalah institusi baru yang dimainkan oleh Kerajaan dalam hal ini Kementerian Agama, pengalihan dasar dan polisi ini akan menjadi hal-hal baru yang menarik untuk dikaji. Oleh itu, ini boleh menjadi jurang yang boleh diisi melalui kajian yang dijalankan.

Ketiga, pensijilan halal merupakan sekatan baru dalam perdagangan di Indonesia. Hal ini juga disebabkan oleh sekatan melalui pensijilan halal tidak lagi merupakan sekatan tarif, tetapi sekatan bukan-tarif. Berdasarkan pandangan itu, pengkaji berpendapat bahawa pensijilan halal merupakan satu dilema di antara keperluan keselamatan dan kemudahan awam sebagai pengguna melalui dimensi agama dan budaya dengan kepentingan kerajaan dalam dimensi ekonomi dan politik. Oleh itu, isu ini adalah menarik untuk dikaji dalam kajian yang dijalankan.

## **2.6. Kesimpulan**

Pada dasarnya, pelbagai ulasan karya di atas adalah asas untuk kajian yang dijalankan oleh pengkaji. Pelbagai kajian semula karya yang ada tidak boleh dipisahkan dari trend yang wujud dalam masyarakat sebenarnya. Walau bagaimanapun, dalam kajian semula karya yang sedia ada tidak muncul penyelidikan yang menyatakan perkara yang sama, hanya beberapa kajian yang telah dilakukan mempunyai kecenderungan yang sama dengan kajian yang dijalankan oleh pengkaji pada masa ini. Selain semua ini, bab ini juga mengandungi jurang kajian yang perlu diisi supaya kajian akhirnya diperlukan.

## **BAB 3:**

### **METODOLOGI KAJIAN**

#### **3.1.Pendahuluan**

Bahagian ini akan menerangkan perkara-perkara yang berkaitan dengan methodologi kajian termasuklah reka bentuk kajian, alat ukur kajian, jenis data, teknik pengumpulan data, teknik analisis data, triangulasi data sehingga kesimpulan bab. Turut dibincangkan dalam bab ini termasuklah senarai pemberi maklumat atau informan yang ditemubual juga disertakan.

#### **3.2.Reka Bentuk Kajian**

Jenis metodologi atau kaedah kajian yang digunakan dalam kajian ini adalah kaedah kajian kualitatif. Sugiyono (Sugiyono, 2011, p. 15) menyatakan bahawa kaedah penyelidikan kualitatif adalah kaedah penyelidikan yang berdasarkan falsafah postpositivism, digunakan untuk memeriksa keadaan semula jadi sesuatu fenomena, di mana penyelidik adalah sebagai instrumen utama. Kajian kualitatif dipilih kerana topik yang dipilih adalah satu kajian yang dinamik, kompleks, maka dalam keadaan seperti itu, tidak mungkin menggunakan kaedah kajian kuantitatif yang bergantung pada ujian dan soal selidik (Yin, 2011, p. 6).

Di samping itu, aspek pengurusan sumber, kuasa, dan kos juga diambil kira dalam mengambil kaedah kualitatif ini. Hal ini disebabkan oleh keterbatasan pengkaji sebagai pengkaji perseorangan yang hanya membolehkan ketersediaan sumber, kuasa, dan kos yang terhad. Kaedah kualitatif juga digunakan bagi memudahkan pengkaji untuk mengenalpasti kes-kes dan temuan baru yang boleh

diterokai semasa kajian dilakukan. Pada akhirnya, ini akan memperkayakan sains terutamanya dalam bidang ilmu hubungan antarabangsa.

### **3.3.Alat Ukur**

Dalam kajian kualitatif, alat ukur atau instrumen kajian utama adalah pengkaji itu sendiri. Dalam kes ini, pengkaji boleh mengesahkan melalui penilaian sendiri tentang sejauh mana pemahaman pengkaji terhadap teori, wawasan, dan teknik yang digunakan dalam kajian, dan untuk mengetahui bagaimana pengkaji melakukan kajian secara akademik dan logistik (Sugiyono, 2011, p. 222).

Dalam kajian kualitatif, kehadiran pengkaji sangat diperlukan. Ini kerana instrumen pengkajian dalam kajian kualitatif adalah pengkaji itu sendiri. Sebagai alat kajian, pengkaji menetapkan fokus kajian, menentukan informan, melakukan pengumpulan data, menganalisis data dan akhirnya dapat menyimpulkan data (Sugiyono, 2011, pp. 91-95). Pengkaji akan menemubual pemberi maklumat yang dianggap mewakili supaya mereka boleh memberikan data yang sesuai untuk dianalisis selepas data dikumpulkan.

### **3.4.Jenis Data**

#### **3.4.1. Data Primer**

Data primer adalah data yang diperoleh oleh pengkaji secara langsung dari sumber asal. Data primer juga boleh didefinisikan sebagai data yang diperolehi langsung dari subjek penyelidikan dengan pengambilan data secara langsung pada subjek sebagai sumber maklumat yang dicari, sama ada dalam bentuk wawancara, pemilihan individu atau kelompok (orang) serta pemerhatian objek. Dalam erti kata

lain, pengkaji memerlukan pengumpulan data untuk menjawab soalan kajian atau objektif kajian. Data primer mungkin dapat berupa pendapat subjek kajian (orang) sama ada secara individu atau kumpulan, objek (fizikal), peristiwa, atau aktiviti.

Kelebihan data primer adalah bahawa data mencerminkan lebih banyak kebenaran berdasarkan apa yang dilihat dan didengar secara langsung oleh pengkaji supaya unsur-unsur dari sumber luar biasa dapat dielakkan. Kelemahan data primer adalah masa yang agak lama dan kosnya agak besar. Manfaat utama data primer ialah menutup unsur-unsur pembohongan terhadap sumber fenomena. Oleh itu, data primer lebih mencerminkan kebenaran yang dilihat. Walau bagaimanapun, untuk mendapatkan data primer memerlukan lebih banyak dana dan mengambil masa yang lebih lama. Atas sebab itu, maka kebijaksanaan seorang pengkaji diperlukan agar data primer yang diperolehi dalam kajian dapat dimaksimumkan sebanyak mungkin dengan dana yang relatif kecil dan masa yang tidak terlalu lama.

Pengkaji menjalankan pengumpulan data primer dengan melakukan temubual dengan pemberi maklumat secara tatap muka, melalui e-mel, dokumentasi pelbagai dokumen yang diperolehi dan melakukan triangulasi data (Sugiyono, 2011, p. 241). Data primer diperolehi melalui pemberi maklumat dari beberapa institusi yang berkaitan dengan kedua-dua agensi kerajaan dan pertubuhan bukan kerajaan.

Data yang dikumpul dari proses temubual dengan pemberi maklumat atau responden tersebut dalam kajian ini diperolehi dari beberapa responden yang dianggap mewakili, diantaranya berasal daripada institusi seperti BPJPH yang berada di bawah Kementerian Agama, dan LPPOM yang berada di bawah MUI.

Senarai responden, institusi, jawatan, dan kaedah pengambilan data primer yang telah dikumpulkan tersebut dapat dilihat dalam senarai jadual berikut.

No	Nama Responden	Jawatan dan Institusi	Kaedah Pengambilan Data	Tarikh dan tempat
1.	Ahmad Saupi	Kakitangan Pakar BPJPH Kementerian Agama Republik Indonesia	Temubual secara bersemuka	Dilakukan pada 04/04/19 Di Jakarta
2.	Suhailawati Kartika	Pengarah Setiausaha LPPOM MUI	Temubual melalui e-mel	Dilakukan pada 30/04/19
3.	Dr. Lukmanul Hakim	Pengarah LPPOM MUI	Temubual melalui e-mel	Dilakukan pada 08/04/19
4.	Prof. Ir. Sukoso	Pengarah BPJPH Kementerian Agama Republik Indonesia	Temubual secara bersemuka	Dilakukan pada 04/04/19 Di Jakarta
5.	Dr. Salwani Arbak	Pensyarah di Universiti Utara Malaysia	Temubual secara bersemuka	Dilakukan pada 08/07/19 Di <i>School of International Studies</i> , UUM
6.	Prof. M. Yus Firdaus	Pensyarah di Universitas Syekh Yusuf, Tangerang-Indonesia	Temubual secara bersemuka	Dilakukan pada 08/07/19 Di <i>School of International</i>

				<i>Studies,</i> UUM
--	--	--	--	------------------------

**Jadual 3.1. Senarai Responden Temubual**  
(Sumber: Pengkaji, 2019)

### 3.4.2. Data Sekunder

Manakala data sekunder adalah terdiri dari data yang diperoleh oleh pengkaji dari sumber sedia ada; dan data yang diperoleh melalui pihak lain iaitu tidak langsung diperoleh oleh pengkaji dari subjek kajian melalui perantara media atau secara tidak langsung dalam bentuk buku, rekod, bukti yang ada, atau laporan sejarah yang telah disusun dalam kedua-dua arkib yang diterbitkan dan tidak diterbitkan. Dengan kata lain, pengkaji memerlukan pengumpulan data dengan melawat perpustakaan, pusat pengajian, pusat arkib atau membaca banyak buku yang berkaitan dengan kajian semasa.

Manfaat data sekunder adalah untuk meminimumkan kos dan masa, mengklasifikasikan masalah, mencipta tanda aras untuk mengevaluasi data primer, dan memenuhi jurang maklumat. Sekiranya maklumat tersedia, perbelanjaan wang dan masa pengorbanan boleh dielakkan dengan menggunakan data sekunder. Satu lagi manfaat data sekunder ialah seorang pengkaji boleh mendapatkan maklumat selain dari maklumat utama. Data sekunder adalah sumber data yang tidak secara langsung menyediakan data kepada pengumpul data (Sugiyono, 2011).

Data sekunder diperolehi dengan menggunakan maklumat yang paling relevan sebanyak mungkin dari pelbagai sumber seperti buku, jurnal, majalah, surat khabar, penerbitan istimewa, laman web, dan rujukan lain yang dianggap sesuai dengan fokus kajian ini. Kelebihan data sekunder ialah masa dan kos yang diperlukan untuk penyelidikan untuk mengklasifikasikan masalah dan menilai data,

agak kurang daripada pengumpulan data primer. Data sekunder ini ialah data yang menyokong data utama.

### **3.5. Teknik Pengumpulan Data**

Dalam kajian ini, pengkaji menggunakan teknik pengumpulan data seperti berikut:

#### *a. Pengkajian Perpustakaan*

Ini adalah cara untuk mengumpul pelbagai data dalam bentuk dokumen fizikal dan dalam versi elektronik yang datang dari laman web. Dokumen yang digunakan dalam kajian ini boleh terdiri daripada jurnal baik dari dalam dan luar negara, perundangan di Indonesia serta peraturan internasional yang diperoleh dari WTO, artikel dari media cetak seperti surat kabar dan majalah serta artikel elektronik, laporan penelitian dan dokumen berkaitan. (Sugiyono, 2011, p. 83). Pengkaji juga mengumpul data dari laman rasmi beberapa agensi berkaitan seperti laman web Kementerian Perdagangan Indonesia, Kementerian Agama Republik Indonesia, MUI, LPPOM MUI dan juga BPJPH.

#### *b. Temubual*

Pengkaji melakukan temubual satu per satu secara bersemuka. Selain temubual secara bersemuka, pengkaji juga melakukan temubual melalui e-mel di mana senarai pertanyaan temubual dikirim melalui e-mel untuk kemudian diberikan respon atau jawaban yang menjadi data primer bagi kajian yang dilakukan.

Teknik temubual yang digunakan adalah teknik temubual secara berstruktur di mana pengkaji mula-mula menggariskan soal selidik yang diminta kepada pemberi maklumat kemudian di temubual, pengkaji juga meminta soalan tambahan



untuk memperdalamkan senarai soalan yang telah dibuat sebelum ini (Creswell, 2007, p. 130). Pengkaji menganggap menggunakan teknik temubual separuh berstruktur dalam kajian ini. Dengan izin informan pengkajian, pengkaji juga mencatatkan temubual dalam bentuk audio yang dijalankan menggunakan media rakaman dan kemudian ditulis dalam bentuk transkrip temubual.

Pengkaji melakukan temubual dengan responden yang disenaraikan dalam jadual 3.1 dalam beberapa tempoh masa. Respon ataupun jawapan atas senarai pertanyaan temubual yang terlampir dalam lampiran menghasilkan pelbagai jawapan yang sesuai dengan apa yang dihasilkan dari data sekunder. Semasa proses temubual bersemuka dilakukan, pelbagai keterangan dan penjelasan yang semula diperolehi daripada analisis pra lapangan kemudian disahkan kepada responden agar menjadi suatu kebenaran informasi yang utuh dan tidak bias. Bagi sesi temubual melalui e-emel pula, masa lebih diperlukan bagi memberikan tempoh yang cukup buat responden untuk menjawab persoalan yang diajukan.

Proses pengumpulan data juga dilakukan semasa berlangsungnya suatu perbincangan bersama dengan para pakar yang dianjurkan oleh Pusat Pengajian Antarabangsa, Universiti Utara Malaysia pada 8 Julai 2019. Pada perbincangan tersebut, pengkaji mengambil data dari hasil perbincangan yang terjadi, secara khas dalam perbincangan yang melibatkan isu halal di Indonesia. Ini kerana beberapa pengkaji yang hadir memberikan pembentangan mereka adalah pakar dalam bidang kajian halal dari Malaysia dan Indonesia yang terdiri daripada pensyarah Universiti Utara Malaysia, Universitas Islam Syekh Yusuf Tangerang-Indonesia, dan Universitas Pasundan, Bandung-Indonesia.

Pengkaji mengambil pelbagai keterangan dan mencatat perbincangan yang membincangkan kajian mengenai kemungkinan Indonesia untuk menjadi global halal hub yang menjelaskan potensi Indonesia untuk menjadi pusat bagi pelancongan halal dunia. Perbincangan ini menarik sebab sejalan dengan perbincangan yang pengkaji lakukan ketika melakukan temubual dengan pihak daripada BPJPH di Indonesia.

Senarai soalan yang dibincangkan bersama dengan responden adalah seperti di lampiran 1 iaitu pada lampiran temubual.

### **3.6. Teknik Analisis Data**

Teknik analisis data yang pengkaji gunakan dalam kajian ini terbahagi kepada dua, iaitu analisis pra lapangan (*pre field research*) dan analisis semasa di lapangan (*field research*). Analisis pra lapangan adalah analisis yang dilakukan pada data kajian pendahuluan yang diperoleh dari data sekunder. Maksudnya adalah untuk mengetahui fokus pengkajian yang mungkin berubah semasa kajian berlangsung (Sugiyono, 2011, p. 245).

Sementara itu, analisis semasa berada di lapangan dibahagikan kepada tiga fasa iaitu fasa pengurangan (reduksi) data, tahap persembahan data dan kesimpulan (Huberman, 1994, p. 10). Pengurangan data bermaksud merumuskan, mengambil data penting dan menghapuskan yang kurang penting, dan menumpukan pada perkara yang penting. Penjelasan yang lebih lengkap dapat dilihat seperti berikut:

#### *a. Reduksi Data*

Data yang diperoleh oleh pengkaji dari pelbagai sumber pada masa mengumpul jumlah data akan sangat banyak dan rumit. Oleh itu, pengkaji

melakukan pengurangan data dengan cara pengkaji akan memilih data yang berkaitan dengan topik kajian, kemudian meringkaskan data yang diperoleh dan fokus pada hal-hal penting, seperti data yang hanya mengandungi kaitan dengan titik kajian (Huberman, 1994). Di samping itu, data yang dikurangkan akan memberikan gambaran yang lebih jelas dan memudahkan pengkaji mengumpul data lanjut atau dalam aktiviti persembahan data.

Dalam kajian yang dilakukan, data yang diperoleh dari hasil proses temubual dipilih dan diringkaskan sehingga data yang diolah hanyalah data yang berkaitan dengan topik kajian. Data yang berada di luar topik kajian ataupun informasi yang terlalu luas tidak akan dimasukkan ke dalam proses pengolahan data dan akan dikecualikan. Begitu juga dengan data yang diperoleh dari data primer lainnya seperti temubual tatap muka dan temubual melalui e-mel.

#### *b. Persembahan Data*

Penyampaian data dilakukan dalam bentuk deskripsi naratif, jadual, rajah dan sejenisnya. Untuk data yang mengandungi cukup banyak, pengkaji mempresentasikannya dalam bentuk jadual-jadual agar lebih mudah difahami. Pada kajian yang dilakukan, pengkaji juga melakukan pengubahsuaian terhadap jadual, rajah dan sejenisnya sesuai dengan yang diperlukan agar data yang disampaikan menjadi lebih mudah untuk dipahami. Selain itu, senarai jadual dan rajah pun turut disertakan di dalam kajian ini bagi memudahkan untuk membacanya.

#### *c. Penarikan Kesimpulan*

Langkah terakhir yang dilakukan pengkaji dalam menganalisis data adalah kesimpulannya. Pada kesimpulannya, pengkaji memaparkan jawapan untuk meneliti soalan-soalan yang telah ditentukan di bahagian sebelumnya mengikut

bukti saintifik yang ada. Data yang telah diperoleh setelah direduksi dan ditampilkan kemudian dilakukan suatu upaya untuk menjawab pelbagai soalan kajian yang ada.

Dalam kajian ini, data yang mampu menjawab pelbagai faktor yang menjadikan pensijilan halal sebagai salah satu sekatan bukan tarif, menjawab bagaimana prosedur pelaksanaan sekatan ini ke atas barangan import ke Indonesia, dan menjawab apakah penerapan pensijilan halal boleh menjadi keuntungan atau kerugian bagi perdagangan Indonesia akan dikumpulkan dan dianalisis untuk kemudian disimpulkan dan menjadi suatu gabungan tulisan yang padu dan mewujudkan objektif kajian yang diinginkan.

### **3.7.Triangulasi Data**

Teknik pengesahan kesahihan data yang digunakan adalah triangulasi. Kajian ini menggunakan triangulasi sumber dan triangulasi kaedah (Sugiyono, 2011, p. 130). Triangulasi sumber dilakukan dengan memintas data dengan fakta dari sumber lain dan menggunakan kelompok informan yang berlainan (Sugiyono, 2011, pp. 130-131). Triangulasi ini dilakukan dengan mengesahkan satu pemberi maklumat mengenai data sekunder yang telah disediakan sebelumnya. Juga dengan mengesahkan dari seorang pemberi maklumat kepada pemberi maklumat lain mengenai maklumat atau data yang diperoleh dari informan pertama kepada informan berikutnya.

Triangulasi kaedah dilakukan dengan cara menggunakan beberapa kaedah dalam pengumpulan data. Di samping menggunakan kaedah menemubual

informan, kajian ini juga menjalankan kajian perpustakaan untuk menentukan keadaan sebenar.

Triangulasi pada intinya dilakukan dengan cara meminta maklum balas dari para informan bagi memastikan hasil kajian yang didapati di silang periksa dengan data yang diperoleh daripada kajian perpustakaan adalah sahih dan benar. Triangulasi juga dilaksanakan dengan membuat silang periksa dengan data yang diperoleh dengan informan yang lain bagi memastikan ketepatan maklumat yang diberi.

### **3.8.Kesimpulan**

Bab ini membincangkan metodologi kajian yang merangkumi bagaimana kajian ini dijalankan. Pada dasarnya, kajian ini menggunakan kaedah kajian kualitatif yang melibatkan pelbagai data primer dan sekunder untuk menjawab soalan penyelidikan dan merealisasikan objektif kajian yang dikehendaki. Jawapannya diperolehi dari beberapa peringkat pengumpulan data, pengurangan data, paparan data dan pembentangan data. Data tersebut diperoleh dari hasil data primer seperti temubual berasingan, temubual bersama mahupun temubual melalui e-mel, dan juga diperolehi dari data sekunder seperti dokumen rasmi, sumber berita, pelbagai buku dan jurnal dan laman web. Pada akhirnya, semua data yang diperolehi akan dikonfirmasi untuk kesahihannya melalui proses triangulasi data.

## **BAB 4:**

### **DAPATAN DAN PERBINCANGAN**

#### **4.1. Pengenalan**

Bab ini akan membincangkan mengenai hasil dapatan yang berkait rapat dengan persoalan kajian yang telah ditetapkan dalam kajian ini. Dapatan kajian dibahagikan kepada beberapa bahagian berdasarkan kepada dengan persoalan-soalan kajian yang telah dinyatakan. Pembahagian ini berkisar kepada persoalan berkenaan faktor pensijilan halal menjadi sekatan bukan tarif atas produk import ke Indonesia, kaedah pelaksanaan pensijilan halal yang terdiri dari prosedur pelaksanaan pensijilan halal di dalam negara mahupun dari luar negara, serta perbincangan berkaitan keuntungan dan kerugian daripada penerapan pensijilan halal di Indonesia sebagai salah satu sekatan bukan tarif terutamanya yang berkaitan dengan produk makanan.

Perbincangan dalam bab ini bersandarkan kepada teori merkantilisme atau neo-merkantilisme bagi membantu, memperkuat dan mempertajam analisis yang dilakukan di mana andaian-andaian yang ada dalam teori tersebut dapat dibuktikan dan diperjelaskan melalui kajian ini.

#### **4.2. Faktor Pensijilan Halal Menjadi Sekatan Bukan Tarif Atas Barangan**

##### **Import Ke Indonesia**

Faktor pensijilan halal menjadi sekatan bukan tarif atas barangan import ke Indonesia menjadi fokus perbincangan dalam seksyen ini. Fokus perbincangan ini berkisar mengenai sejarah pelaksanaan sijil halal di Indonesia, faktor-faktor atau pencetus kepada pelaksanaan sijil halal sebagai sekatan bukan tarif di Indonesia.

Bahagian ini akan dimulakan dengan perbincangan berkaitan sejarah pelaksanaan pensijilan halal di Indonesia. Seterusnya, perbincangan kedua iaitu mengenai pencetus di sebalik pelaksanaan pensijilan halal di Indonesia sehingga kemudian membahas mengenai perbincangan ketiga iaitu mengenai faktor-faktor utama yang membawa kepada pelaksanaan pensijilan halal di Indonesia.

#### **4.2.1. Pelaksanaan Pensijilan Halal di Indonesia**

Pensijilan halal di Indonesia dimulakan sejak tahun 1988 dengan pembentukan satu badan pensijilan (sertifikasi) halal yang dinamakan LPPOM MUI. Ianya merupakan suatu badan yang berada di bawah Majelis Ulama Indonesia. Pada mulanya, badan tersebut dibentuk untuk meredakan kes lemak babi di Indonesia yang terdapat dalam susu formula pada tahun 1988 (Kartika, S, *Temubual*, April 30, 2019). Pada ketika itu, muncul kes lemak babi di Indonesia yang membuat masyarakat menjadi ragu dan kluatir berkenaan status halal sumber pemakanan mereka. Oleh itu, pada 6 Januari 1989 LPPOM MUI ditubuhkan dengan tujuan untuk melakukan pemeriksaan dan pensijilan halal (LPPOM MUI, 2014).

Bagi memperkuat posisi LPPOM MUI dalam pensijilan halal, Nota Kesepakatan Kerjasama diantara Departemen Agama, Departemen Kesehatan dan Majelis Ulama Indonesia (MUI) telah ditandatangani pada tahun 1996. Pada tahun yang sama itu juga, MUI telah diwartakan sebagai sebuah lembaga pensijilan halal yang bertanggungjawab melakukan audit/peperiksaan, penetapan fatwa, sehingga menerbitkan sijil halal itu sendiri (LPPOM MUI, 2014).

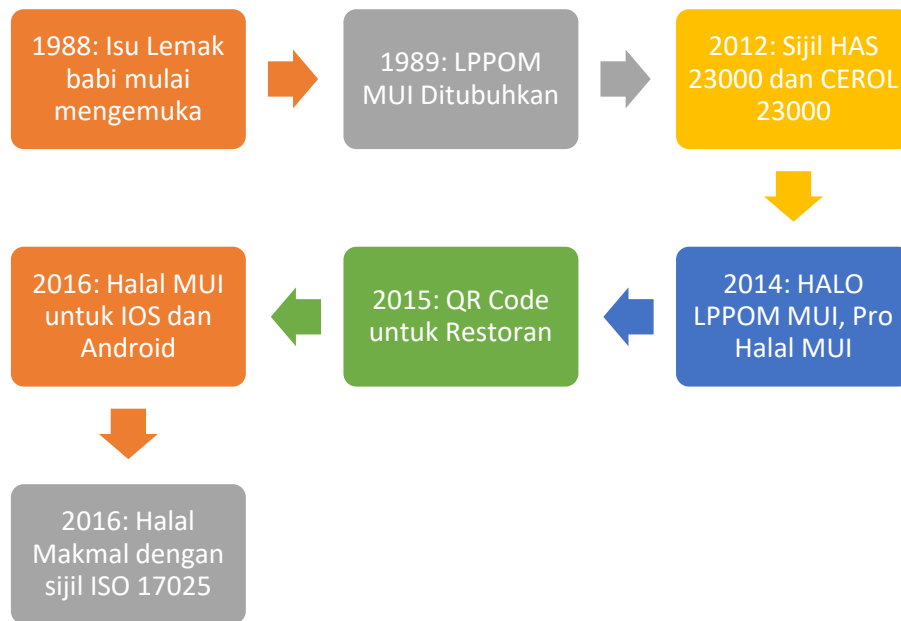
Dalam proses dan pelaksanaan pensijilan halal, LPPOM MUI telah melakukan kerjasama dengan pelbagai agensi dan institusi seperti: Badan

Pengawasan Obat dan Makanan (Badan POM), Kementerian Agama, Kementerian Pertanian, Kementerian Koperasi dan UKM, Kementerian Perdagangan, Kementerian Perindustrian, Kementerian Kelautan dan Perikanan, Kementerian Pariwisata dan Ekonomi Kreatif serta sejumlah perguruan Perguruan Tinggi (Universiti) di Indonesia antara lain Institut Pertanian Bogor (IPB), Universitas Muhammadiyah Dr. Hamka, Universitas Djuanda, Universitas Wahid Hasyim Semarang, serta Universitas Muslimin Indonesia Makasar.

Kerjasama juga turut melibatkan Badan Standarisasi Nasional (BSN), Kamar Dagang dan Insutri (Kadin) Indonesia Komite Timur Tengah, hingga GS1 Indonesia. LPPOM MUI adalah Lembaga Pensijilan Halal pertama dan paling dipercayai di Indonesia dengan banyak sijil akreditasi diantaranya adalah SNI ISO/IEC 17025:2008 untuk Makmal Halal, sehingga SNI ISO/IEC 17065: 2012 dan DPLS 21 untuk Lembaga Sertifikasi Halal dari Komite Akreditasi Nasional. Standard ini juga diakui oleh Badan Akreditasi Uni Emirat Arab (ESMA). Sistem tersebut telah diakui dan dilaksanakan oleh lembaga sertifikasi halal luar negara yang telah mencapai 46 lembaga dari 26 negara (LPPOM MUI, 2014; Okezone.com, 2017).

LPPOM MUI juga telah menjalin banyak kerjasama dengan pelbagai pihak bagi membangunkan makmal halal di antaranya dalam kawasan industri Modern Cikande, Banten dan juga kawasan Deltamas, Cikarang, Jawa Barat di mana makmal tersebut diharapkan mampu untuk meningkatkan perkhidmatan LPPOM MUI kepada pihak industri yang memerlukan perkhidmatan laboratorium untuk uji produk.





#### **Rajah 4.1. LPPOM MUI Milestone**

(Sumber: Pengkaji, 2019; disadur dari berbagai sumber)

Kes awal yang menjadi faktor bagi pelaksanaan pensijilan awal di Indonesia antara lain dapat dilihat melalui kes yang terjadi pada tahun 1988. Kes tersebut dimuat di dalam Buletin Canopy edisi Januari tahun itu yang diterbitkan oleh Senat Mahasiswa Fakultas Peternakan Universitas Brawijaya, Malang (Yaqin, 2017). Tulisan tersebut memaparkan laporan penyelidikan dari seorang pengkaji Ir. Tro Susanto, M.App.Sc yang menyatakan bahawa sejumlah produk makanan dan minuman yang terindikasi mengandungi lemak babi, terutama dalam produk susu bubuk. Tulisan tersebut menyebabkan panik di kalangan rakyat terutamanya di kalangan pengguna muslim sehingga pengeluar produk makanan. Beberapa syarikat mengalami penurunan drastik dalam pendapatan. Produk jenama terkenal yang paling teruk penurunannya pada masa itu ialah Indomie, Kicap ABC, dan Ice Cream Campina dimana penurunannya sehingga 20-40% dari pendapatan normal (Yaqin, 2017).

Pada masa itu, untuk mengelakkan lebih banyak kerugian yang teruk, pelbagai pengeluar makanan cuba melakukan segala yang mereka dapat untuk mengekalkan produk mereka di pasaran. Di antaranya dengan mengiklankan diri dengan lebih kerap dan bersungguh-sungguh di mana ia memerlukan kos yang besar hanya untuk dana pengiklanan. Pada masa itu, kos pengiklanan yang ditanggung mungkin mencapai 340 juta rupiah, yang merupakan jumlah yang besar pada masa itu.

Melihat fenomena tersebut berbagai pihak menyedari bahawa keberadaan jaminan halal merupakan suatu keperluan yang mendesak bagi umat islam terutamanya untuk produk-produk berupa makanan memandangkan populasi muslim yang besar, iaitu 86% dari keseluruhan populasi, keberadaan isu halal haram ini boleh menjadi hal yang sensitif yang dapat mengusik ketenteraman berkehidupan bermasyarakat. Tidak ada jaminan bahawa apabila umat islam menjadi majoriti maka problema halal akan terjamin.

Walaupun demikian, pada masa itu pihak kerajaan tidak segera mengambil langkah yang sepatutnya, sebaliknya cubaan yang dilakukan daripada pihak kerajaan hanyalah mengawal isu terbabit daripada menjadi terus viral dan bukan mencari penyelesaian bagi mengatasi masalah yang timbul. Langkah berkadar yang diambil oleh kerajaan hanya cuba untuk mengurangkan kes itu sehingga ia tidak menjadi perbualan lanjut dalam masyarakat.

Kemudiannya, para cendekiawan Muslim, ulama, zuama, dan para alim ilmu yang bergabung di bawah nama Majelis Ulama Indonesia (MUI), mengambil inisiatif untuk bermesyuarah dan membahaskan perkara terbabit. Antara usaha yang telah dilakukan adalah mewujudkan lembaga pengkajian makanan yang kemudian

dikenal sebagai Lembaga Pengkajian Pangan, Obat-Obatan dan Kosmetika Majelis Ulama Indonesia (LPPOM MUI).

Walaupun MUI merupakan organisasi bukan kerajaan, tetapi memandangkan ianya merupakan forum pelbagai organisasi masyarakat islam, kewujudannya dianggap strategik sehingga dapat mempengaruhi kerajaan bagi mewujudkan LPPOM MUI pada 6 Januari 1989 berdasarkan kepada Surat Keputusan Majelis Ulama Indonesia Nomor: Kep./18/MUI/I/1989. Aktiviti utama MUI adalah bagi menjalankan pemeriksaan produk halal yang kemudiannya dipanggil sertifikasi/pensijilan halal (Yaqin, 2017).

Aktiviti pensijilan halal ini bertujuan untuk memperoleh jaminan produk halal di mana proses yang dijalankan adalah melalui penyelidikan mendalam untuk mengenalpasti sama ada bahan yang digunakan dalam pembuatan suatu produk terjamin halal adalah konsisten atau tidak. Hasil yang akan diperoleh berupa penganugerahan sijil halal sekiranya semua syarat pernyataan halal ke atas suatu produk yang dihasilkan oleh mana-mana syarikat pengeluar.

Walaupun pensijilan halal telah dimulai sejak tahun 1989, namun pelaksanaan sijil halal hanya dikeluarkan pada kali pertama oleh MUI melalui LPPOM MUI pada tahun 1994. Puncanya adalah kerana MUI harus terlebih dahulu memperoleh persetujuan dari Menteri Agama pada masa itu. Masa menunggu persetujuan tersebut iaitu selama 5 tahun sehingga pensijilan halal sah untuk dilakukan oleh MUI pada masa itu.

Berbicara mengenai aktiviti pensijilan halal, dalam proses uji makmal seringkali muncul pelbagai kesulitan iaitu diantaranya bahawa tidak semua hal selalunya boleh diuji melalui peralatan daripada makmal, banyak hal yang tak dapat

terjangkau oleh makmal sehingga upaya lebih lanjut tetap terus dilakukan guna memperbaiki hasil kerja dari lembaga pensijilan halal tersebut. Sebagai contoh ialah ketika berbicara mengenai produk tiruan daging seperti bakso, sosej, nugget dan lain sebagainya; keputusan makmal hanya mampu memberi maklumat berkaitan daging apa yang digunakan sama ada haiwan ayam atau lembu, tetapi tidak mampu memberikan maklumat berkaitan dengan standard penyembelihan sumber makanan tersebut samada ianya disembelih menurut syariat Islam ataupun tidak.

Kesulitan lainnya yang dihadapi yakni mengenai menjaga konsistensi status halal sesuatu produk. Tugas ini bukan mudah kerana terdapat kebarangkalian mana-mana pengeluar dan pengilang sesuatu produk mengubah kandungan produk tersebut tanpa pengetahuan LPPOM MUI. Perkara ini sudah dapat di atasi dengan menerbitkan satu sistem jaminan halal yang wajib diguna pakai dan di patuhi oleh semua pengeluar dan syarikat yang telah memperoleh sijil halal.

Sistem jaminan halal adalah sistem yang dibuat bagi mengekalkan kesinambungan proses pengeluaran halal supaya produk yang dihasilkan dapat dijamin status halal nya sesuai dengan peraturan yang digariskan oleh LPPOM MUI (MUI, 2008). Sistem ini memastikan bahawa setiap perubahan yang dilakukan oleh perusahaan berkaitan dengan produknya seperti perubahan bahan asas, perubahan supplier, perubahan komposisi dan sebagainya dapat dikendalikan sehingga tidak menyebabkan status pernyataan halal nya berubah.

Pada tahun 1996, kerajaan melalui Kementerian Agama dan Kementerian Kesihatan menandatangani kerjasama dengan MUI yang menghasilkan Surat Keputusan Nomor 924/MENKES/SK/VIII/1996 yang disahkan tanggal 30 Ogos

1996 sebagai perubahan atas Surat Keputusan Menteri Kesehatan No. 82/MENKES/SK/I/1996. Surat keputusan yang baru menyatakan sepenuhnya bahawa kelulusan pemberian tulisan halal diberikan oleh Dirjen POM berdasarkan fatwa dari Komisi Fatwa Majelis Ulama Indonesia. Sebelum ini, label halal untuk produk yang dijual di kedai runcit sudah dikawal kerajaan, tetapi kebenaran label diberikan atas dasar keterangan sepihak dari syarikat yang berkaitan dengan kandungan bahan-bahan yang digunakan, sehingga kebijakan label halal seperti ini tidak bisa efektif memberikan jaminan halal pada masyarakat (Yaqin, 2017).

SK Menkes No. 924/MENKES/SK/VIII/1996 ini merupakan peraturan pertama yang mengatur pemberian label halal berdasarkan sijil halal daripada MUI. Polisi ini masih berkuat kuasa sehingga ke hari ini. Direktorat Jenderal Pengawasan Obat dan Makanan (Ditjen POM) diganti dengan Badan Pengawas Obat dan Makanan (BPOM) yang bertanggungjawab langsung kepada Presiden sesuai dengan Keputusan Presiden (Kepres) Nomor 166 Tahun 2000, tugas Ditjen POM terkait dengan labelisasi halal secara otomatis digantikan oleh BPOM. Sehingga pada setakat ini, pihak yang mengeluarkan sijil halal adalah MUI sedangkan pihak yang memberi ijin label halal adalah Badan POM milik kerajaan.

Mengenai logo halal sendiri, logo tersebut dapat ditampilkan sebagai berikut sebagaimana gambar di bawah ini.



**Gambar 4.1. Logo Halal Majelis Ulama Indonesia yang Sah**

(Sumber: (Seeklogo, 2019))

Pemberian logo tersebut merupakan hasil dari kelulusan dari uji halal yang dibuat oleh LPPOM MUI terhadap suatu produk. Produk yang telah lulus ujian LPPOM MUI akan diberikan sijil halal dan diberikan hak untuk memasang logo tersebut pada mana-mana bahagian produknya. Berdasarkan temubual yang dilakukan pengkaji kepada LPPOM MUI, Direktur LPPOM MUI Lukmanul Hakim mengatakan bahawa logo yang digunakan oleh LPPOM MUI adalah logo lingkaran Majelis Ulama Indonesia dengan tulisan halal aksara Arab di tengahnya (Hakim, L, *Temubual*, April 8, 2019). Logo ini merupakan logo yang telah disepakati antara MUI dan BPOM.

Logo halal tersebut telah digunakan untuk jangka masa yang panjang dan selama bertahun-tahun. Logo halal yang tercetak tersebut merupakan sebuah cara berkomunikasi antara pengeluar dan pengguna yang membuktikan bahawa produknya adalah diperakui halal secara rasmi. Ini menjadikan makna logo menjadi sangat penting.

Cabaran lainnya adalah bahawa tidak semua pengusaha/pengeluar mampu mendapatkan logo tersebut untuk dicetak pada mana-mana bahagian produk mereka. Oleh itu, apabila logo itu menjadi wajib, maka kerajaan harus mengeluarkan polisi untuk membiayai pengusaha kecil (SME) agar setiap produknya diberi logo halal memandangkan logo pensijilan halal tersebut amat penting memandangkan nilai tambah yang bakal diperolehi oleh produk tersebut. Sijil halal yang tercermin dalam logo, akan membuat pengguna percaya jika produk tersebut melalui proses sesuai standard halal dan berkualiti tinggi dalam pengolahannya.

Pada situasi terkini, di saat tugas dan tanggung jawab mengenai pensijilan halal telah berpindah daripada MUI kepada kerajaan melalui Kementerian Agama di bawah tanggungjawab Badan Penyelenggara Jaminan Produk Halal (BPJPH), maka MUI tetap berperanan sebagai pemberi fatwa, sedangkan pemberian pensijilan halal berpindah kepada BPJPH. Namun berdasarkan hasil temubual di BPJPH, MUI melalui LPPOM MUI dinyatakan masih akan tetap menjadi lembaga yang menangani pensijilan halal sehingga regulasi dan sistem layanan halal telah siap dan matang, setidaknya hingga akhir tahun 2019 atau awal 2020 (Saupi, A, *Temubual*, April 4, 2019).

Undang-undang yang saat ini sedang dirancang adalah Rancangan Peraturan Pemerintah (RPP) tentang Jaminan Produk Halal (JPH). Sejurus setelah RPP JPH tersebut selesai ditandatangani dan disahkan menjadi Peraturan Pemerintah (PP JPH), maka polisi dan dasar penerbitan sertifikasi halal berada sepenuhnya di bawah bidang kuasa BPJPH selaku *leading sector* Jaminan Produk Halal.

#### **4.2.2 Rasional Pelaksanaan Pensijilan Halal sebagai Sekatan Bukan Tarif di Indonesia**

Pensijilan halal sebagai sekatan bukan tarif di Indonesia merupakan hal yang baru. Hal ini disebabkan bahawa masih belum wujud sesuatu kajian yang menjadikan sertifikasi halal ini menjadi sekatan dalam perdagangan. Pensijilan halal ini merupakan sekatan yang lebih bersifat kepada kebudayaan dan keagamaan yang juga memang memiliki kaitan dengan dimensi ekonomi politik.

Sekatan perdagangan bukan tarif muncul akibat banyaknya sekatan perdagangan yang bersifat tarif telah dihapuskan hasil daripada perjanjian-perjanjian yang dimetrai oleh negara-negara terlibat samada di peringkat bilateral, serantau, mahu pun multilateral yang tertumpu pada aspek perdagangan dan penghapusan tarif. Oleh itu, dalam kerangka pemahaman neo-merkantilisme, negara akan tetap mampu dalam mencari jalan bagi melindungi produk domestiknya dari perdagangan yang tidak seimbang (*unfair trade/imbalance*) memandangkan kebanyakan produk import yang senang masuk ke dalam negeri merupakan produk-produk yang memiliki modal lebih tinggi dengan kualitas yang lebih baik dan harga yang tidak jauh berbeda dengan produk dalam negeri dimana majoritinya adalah usaha kecil dan menengah (SME).

Salah satu punca pensijilan halal dapat menjadi sekatan bukan tarif (NTB) ialah bahawa banyaknya penghapusan tarif sebagaimana yang telah dikemukakan sebelumnya. Negara-negara di dunia berlumba-lumba untuk memberikan suasana perdagangan yang mudah dan cepat serta menguntungkan melalui perjanjian yang ada bagi memberikan kebebasan seluas-luasnya agar barang dagangan mereka dapat masuk dengan leluasa ke negara lain tanpa dikenakan tarif.



Tarif di sini bermaksud cukai yang bakal dikenakan ke atas sesuatu produk yang masuk ke dalam pasaran sesebuah negara. Cukai yang dikenakan tersebut dalam konteks ini hanya terhad kepada produk import sahaja. Maknanya, produk import dari luar negeri yang akan masuk ke dalam negeri akan dikenakan aturan ini tanpa terkecuali. Namun, penggunaan tarif ini tidak statik dan berubah dari masa ke semasa. Seiring dengan banyaknya perjanjian yang membabitkan serta mempromosikan *free trade*, juga dengan banyaknya keterlibatan negara-negara di dalam organisasi perdagangan dunia, iaitu WTO maka penggunaan tarif ini didorong untuk dikurangkan atau lebih lagi dihapuskan semata-mata.

ASEAN sendiri telah mendorong anggotanya untuk menghapuskan tarif import tersebut sehingga sebesar 99% (Beng, 2018; Investasean, 2019). Maknanya, biaya masuk produk ke setiap negara ASEAN hampir mendekati 0% dalam kata lain ianya adalah percuma. Hal ini dikuatkan dengan penghapusan tarif di AFTA dengan pengecualian sehingga 1% sahaja pada produk yang dinilai sensitif dan super sensitif (MITI, 2015).

Tarif biasanya digunakan untuk melindungi usaha kecil, industri kecil, industri yang dinilai sensitif, alasan kemanusiaan, sehingga menjadi pelindung daripada upaya dumping (Pressbooks, 2019). Usaha negara-negara di dunia guna membicarakan mengenai hal ini adalah dapat diamati pada konferens terakhir yang diadakan, yakni pada Doha Round pada tahun 2001 (WTO, 2019). Pihak Doha Round pada persidangan terakhirnya mendakwa keuntungan besar yang diperoleh oleh negara-negara anggota WTO dimana ekonomi dunia tumbuh hingga US\$ 160-385 billion setiap tahunnya (Pressbooks, 2019).

Penurunan atau penghapusan tarif ini akan mengakibatkan negara-negara melakukan usaha yang lain bagi melindungi industri domestiknya. Salah satunya ialah dengan membuat sekatan lain yang tidak bersifat tarif, iaitu ialah sekatan bukan tarif atau Non Tariff Barrier (NTB). NTB ini merupakan rangkaian standard operasi termasuklah syarat tenikal, persijilan, mahutan sekatan lain yang bersifat polisi bagi menghadkan atau melambatkan proses kemasukan produk asing ke dalam pasaran sesebuah negara. Aplikasi dari penggunaan NTB ini dapat dilihat dalam pelbagai bentuk penggunaan. Di Indonesia, misalnya, produk elektronik dan topi keledar (helmet), memerlukan suatu standard yang dinamakan sebagai Standar Nasional Indonesia (SNI) sebelum produk tersebut memasuki pasaran Indonesia. Aturan ini juga berlaku kepada pengeluar dalam negeri itu sendiri (Abdullah, 2015).

Bagi pensijilan halal, hal tersebut berkaitan erat dengan proses yang dinamakan sertifikasi. Sertifikasi sebagai suatu standard diterapkan oleh suatu negara bagi menjaga kualiti produk di dalam negara sehingga pengeluar asing harus terlebih dahulu memenuhi segala persyaratan daripada sertifikasi tersebut sebelum boleh memasuki pasaran Indonesia.

Sertifikasi/pensijilan halal dalam hal ini juga berlaku demikian. Ianya merupakan sekatan yang bersifat bukan tarif yang dapat digunakan untuk menghambat atau menyekat produk dari luar negara. Keunikan dari sekatan ini adalah sekatan ini sangat berhubungan dan berkaitan erat dengan aspek budaya dan agama yang dimiliki oleh Indonesia, iaitu berkaitan dengan majoriti populasinya adalah beragama Islam. Dengan pelaksanaan persijilan halal yang konsisten, pengusaha dan pengeluar dari negara lain akan sentiasa cuba untuk memastikan

bahawa mereka perlu dan sentiasa mematuhi peraturan yang ditetapkan tanpa banyak persoalan.

Pensijilan halal ini juga merupakan salah satu hasil daripada proses globalisasi. Ini kerana proses globalisasi yang meluas telah mengakibatkan negara-negara di dunia tidak lagi memiliki kemampuan bagi menyekat suatu produk asing daripada masuk ke pasaran dalam negaranya. Globalisasi juga memudahkan perdagangan dan telah menghapuskan batas-batas negara dan kedaulatan negara. Inilah yang kemudian dikenal dan menjadi trend yang dinamakan sebagai bentuk daripada perdagangan bebas (*free trade*).

Alasan lain yang menyebabkan Indonesia kemudian menerapkan pensijilan halal sebagai suatu NTB ialah bahawa pensijilan halal merupakan sekatan yang tidak membuat kontroversi diantara pengeluar asing, pengeluar domestik, kerajaan, sehingga pengguna itu sendiri. Memang secara teknikal, pelbagai bantahan muncul kepada MUI sebagai pelaksana teknikal, namun secara polisi pelaksanaan pensijilan halal ini tidak mendapat pertentangan dari mana-mana pihak. Pihak-pihak yang terbabit akan menghormati dengan baik penerapan pensijilan halal ini mengingat bahawa peraturan tersebut akan dapat meluaskan pasar mereka bagi para pengeluar sehingga pantas untuk mengeluarkan belanjawan tambahan bagi memenuhi persyaratan tersebut (Saupi, Ahmad, *Temubual*, April 4, 2019).

Bagi pengguna, penerapan pensijilan halal ini akan melindungi mereka dan menjamin hak-hak mereka untuk dapat menemukan dan mengkonsumsi makanan yang halal sesuai dengan syariat islam bagi umat muslim (Kartika, S, *Temubual*, April 30, 2019). Selain itu, penerapan pensijilan halal ini tidak akan berpengaruh

pada non-muslim sebab non-muslim juga dapat mengkonsumsi makanan halal tanpa ada kerugian suatu apapun.

Bagi pemerintah atau pihak kerajaan Indonesia itu sendiri, penerapan pensijilan halal yang tidak menuai kontroversi di masyarakat ini akan membuat iklim usaha lebih stabil, mengingat tidak adanya perlawanan atau bantahan yang berlebihan dari pihak pengeluar mahu pun pengguna. Hal yang mungkin muncul adalah bahawa tentu saja secara logis penerapan ini akan memberikan tambahan biaya kepada pengeluar untuk memenuhi segala persyaratan yang diperlukan bagi memperoleh sijil halal tersebut.

Punca berikutnya mengapa penerapan pensijilan halal ini sebagai sekatan bukan tarif diantaranya iaitu bahawa Indonesia seringkali mengalami kekalahan dalam sidang WTO pada beberapa kes. Sikap Indonesia yang tidak konsisten?? dalam membuat polisi perdagangan antarabangsa dan juga kurang kemampuan dalam menangani kes-kes sengketa menjadi penyebab utama Indonesia seringkali mengalami kekalahan tersebut.

Sehingga tahun 2018, terdapat sekurang-kurangnya lapan (8) kes yang membabitkan Indonesia dalam sengketa perdagangan baik menjadi pihak yang memberi laporan mahupun sebagai pihak yang menerima laporan. Kes-kes tersebut dapat dilihat dalam jadual berikut.

Sebagai Pihak yang Memberi Laporan			
Negara yang Menerima Laporan	Tahun	Hasil	Keterangan Tudingan
Uni Eropa	2014	Menang	Antidumping produk Biodiesel
Amerika Syarikat	2015	Kalah	Antidumping kertas berlapis
Australia	2017	Belum	Antidumping kertas A4

**Jadual 4.1. Kes yang Membabitkan Indonesia di WTO sebagai Pemberi Laporan**

Sumber: (DPP Kementerian Perdagangan, 2019)<sup>1</sup>

Sebagai Pihak yang Menerima Laporan			
Negara Pemberi Laporan	Tahun	Hasil	Keterangan Tudingan
Amerika Syarikat & New Zealand	2014	Kalah	Aturan Import produk holtikultur, haiwan dan produk haiwan
Uni Eropa	2014	Belum	Sengketa rokok kretek
Brazil	2014	Kalah	Aturan import ayam dan produk daripada ayam

<sup>1</sup> Data yang dimiliki masih belum dikemaskini dan terhad sehingga tahun 2018 sahaja

Taiwan dan Vietnam	2015	Belum	Safeguard besi dan baja tertentu
Brazil	2017	Kalah	Aturan Import daging lembu

**Jadual 4.2. Kes yang Membabitkan Indonesia di WTO sebagai Penerima Laporan**

Sumber: (DPP Kementerian Perdagangan, 2019)<sup>2</sup>

Kes-kes yang membuat Indonesia kalah dalam berbagai persidangan dengan negara lain di WTO (dapat diamati dalam rujukan berikut: (Bisnis.com, 2019; Hutabarat, 2017; Gumelar, 2018; Muthmainah, 2018; Warta Ekonomi, 2019; Kontan.co.id, 2016)). Rujukan tersebut telah membahaskan kesalahan-kesalahan Indonesia yang dianggap ketat dan melanggar perdagangan bebas yang disepakati oleh negara-negara ahli WTO.

Kekalahan banyak terjadi akibat Indonesia belum memiliki bukti-bukti yang kuat serta tidak memiliki peguam handal yang mampu menyelesaikan kes-kes berkaitan perdagangan antarabangsa seperti ini kerana harga bagi mendapatkan mereka sangat mahal. Indonesia, justeru sangat berhati-hati dalam menggubal sesuatu polisi berkaitan NTB kerana itu adalah penyebab Indonesia selalunya digugat melalui WTO dan seringkali kalah saat persidangan di mahkamah (DPP Kementerian Perdagangan, 2019).

Pensijilan halal ini dipercayai merupakan sekatan yang tidak akan digugat ke mahkamah kerana sekatan yang ini bersifat kebudayaan atau sosial dan tidak mengganggu kepada mana-mana kepentingan negara lain, melainkan melindungi

<sup>2</sup> Data yang dimiliki masih belum dikemaskini dan terhad sehingga tahun 2018 sahaja

kepentingan negara sendiri dan masyarakat muslim di dalamnya (Kartika, S, *Temubual*, April 30, 2019). Itulah diantaranya pencetus kepada pelaksanaan persijilan halal di Indonesia.

#### **4.2.3 Faktor Pensijilan Halal menjadi Sekatan Bukan Tarif atas Barangan**

##### **Import ke Indonesia**

Terdapat tiga faktor yang membawa kepada pelaksanaan pensijilan halal di Indonesia ini menjadi sekatan bukan tarif (NTB) atas barangan import yang berupaya masuk ke Indonesia bagi memperluas pasarnya. Ketiga-tiga faktor yang telah dikenal pasti dapat dibahagikan kepada tiga bahagian utama iaitu, perundangan, sosial dan politik.

##### **1). Faktor Perundangan**

Undang-undang (UU) no 33 tahun 2014 menjelaskan bahawa Jaminan Produk Halal (JPH) merupakan tanggung jawab daripada kerajaan melalui Badan Penyelenggara Jaminan Produk Halal (BPJPH). BPJPH memiliki kuasa untuk merumuskan dan menetapkan polisi JPH; menetapkan norma dan standard yang berlaku; menganugerahkan dan menarik balik sijil halal dan logo halal pada sesuatu produk; melakukan akreditasi; pendaftaran sijil halal pada produk luar negara; dan sebagainya sepertimana yang dinyatakan dalam pasal 6 UU tersebut.

UU JPH ini pun dengan jelas menetapkan berbagai teknik dan pensyaratan mengenai bagaimana BPJPH bekerja dalam melaksanakan tugas dan tanggung jawabnya. Ianya juga mengatur mengenai bagaimana syarat-syarat suatu produk

dapat memperoleh sijil halal, kondisi apa saja yang harus dipenuhi, berapa lama sijil halal berlaku dan lain sebagainya.

Bagi memperoleh sijil halal, para pelaku usaha mesti memenuhi kaedah-kaedah yang ditetapkan serta menuruti syarat-syarat yang telah diatur oleh UU tersebut. Diantaranya terdapat di dalam pasal 29 ayat 1 dan 2 yang berbunyi sebagai berikut:

(1) Permohonan Sertifikat Halal diajukan oleh Pelaku Usaha secara tertulis kepada BPJPH.

(2) Permohonan Sertifikat Halal harus dilengkapi dengan dokumen:

- a. data Pelaku Usaha;
- b. nama dan jenis Produk;
- c. daftar Produk dan Bahan yang digunakan; dan
- d. proses pengolahan Produk.

(UU no 33 tahun 2014 pasal 29 ayat 1 dan 2, p.14)

Justeru itu, bagi dapat memperoleh sijil halal, pengusaha perlu melengkapkan semua borang dan dokumen persyaratan serta mengajukan permohonan tersebut dengan baik dan secara langsung kepada BPJPH. Setelah sijil diperoleh, pengusaha juga wajib untuk memperhatikan tarikh sah laku sijil halal yang diperoleh.

Kewajipan daripada para pengeluar atau pengusaha untuk dapat membuat pensijilan halal kepada BPJPH merupakan suatu hal yang memang harus dilakukan. Hal ini disebabkan bahawa peraturan UU ini bukan hanya terpakai kepada pengusaha dalam negara, tetapi termasuk juga pengusaha luar negara. Berbagai kerjasama antarabangsa juga dapat dilaksanakan untuk membuat UU ini lebih berkembang misalnya usahasama dengan pelbagai lembaga pensijilan halal di banyak negara (LPPOM MUI, 2014; Okezone.com, 2017). Hal ini juga dimuat dalam pasal 46 daripada UU ini.



Berdasarkan data daripada kementerian perindustrian, UU ini bertujuan untuk menjaga kualiti produk yang beredar di pasaran sekaligus menjaga kepentingan masyarakat terutamanya daripada aspek kesihatan. UU ini mampu untuk mencegah serbuan produk yang tidak halal daripada berbagai negara terutamanya setelah Masyarakat Ekonomi ASEAN (MEA) ditetapkan pada 2015 yang lalu (Kementerian Perindustrian, 2016). Sebagai satu bentuk konsensi, kerajaan akan memudahkan bantuan kepada pengusaha kecil untuk memperoleh sijil halal.

Secara ringkas, kandungan utama UU no 33 tahun 2014 mengenai Jaminan Produk Halal ini dapat dirangkum sebagai berikut:

1. Untuk menjamin ketersediaan produk halal, ditetapkan bahan produk yang dinyatakan halal.
2. Undang-undang ini mengatur hak dan kewajiban pengusaha dengan memberikan pengecualian terhadap pengusaha yang memproduksi produk dari bahan yang berasal dari bahan yang diharamkan dengan kewajiban mencantumkan secara tegas keterangan tidak halal pada kemasan produk atau pada bagian tertentu dari produk yang mudah dilihat, dibaca, tidak mudah terhapus, dan merupakan bagian yang tidak terpisahkan dari Produk.
3. Tata cara memperoleh sijil halal diawali dengan pengajuan permohonan sijil halal oleh pengusaha kepada BPJPH.

Berdasarkan dari keterangan di atas, UU no 33 tahun 2014 tentang Jaminan Produk Halal ini bertanggung jawab untuk mengatur proses mendapatkan persijilan halal di Indonesia baik daripada pengeluar asing mahupun domestik. Secara praktikal, UU ini terbukti mampu mencegah banyaknya produk daripada luar negara yang berupaya masuk ke dalam negeri. Produk yang masuk melalui pasaran

Indonesia dan telah melewati UU ini adalah lebih terjamin dan terpelihara daripada sebarang ancaman yang mampu mengancam keselamatan individu dan masyarakat Indonesia. Kualiti sesuatu produk juga akan secara langsung dapat ditingkatkan berdasarkan pelbagai aturan yang perlu dipatuhi bagi mendapatkan kelulusan halal. Oleh kerana itu, UU ini dapatlah dikategorikan sebagai salah satu penyebab pensijilan halal boleh menjadi sekatan bukan tarif (NTB) di dalam perniagaan di Indonesia.

Secara praktikal, UU ini memang sudah berjalan, namun kuasa BPJPH di dalam melakukan pensijilan halal masih lah bertahap. Pada masa ini, kuasa tersebut masih dimiliki oleh MUI sehingga apabila BPJPH benar-benar telah siap dari segala aspek, barulah BPJPH akan dilepaskan secara penuh untuk melakukan segala proses pensijilan halal. Daripada hasil temubual yang dilakukan, BPJPH kemungkinan besar akan beroperasi secara penuh pada akhir tahun 2019 ini atau awal tahun 2020 mendatang (Saupi, Ahmad, *Temubual*, April 4, 2019).

## **2). Faktor Sosial**

Faktor kedua yang menjadi dapat memberi penjelasan kepada persoalan mengapa pensijilan halal di Indonesia ini menjadi sekatan bukan tarif (NTB) berkait erat dengan kemasyarakatan, iaitu, faktor sosial. Faktor sosial merupakan faktor yang membahas mengenai perlindungan masyarakat terutama masyarakat muslim terhadap produk-produk yang tidak halal.

Masyarakat muslim memerlukan makanan halal sepanjang masa. Oleh itu, perkara halal merupakan perkara yang telah sebatikan di dalam kehidupan masyarakat muslim di seluruh dunia, tidak terkecuali di Indonesia. Perkara halal menjadi

prasyarat utama dalam kehidupan masyarakat muslim, utamanya dalam perkara makanan, meskipun tidak hanya terbatas pada hal itu sahaja.

Apabila diteliti dari segi hukum, secara umum, hukum asal dari segala sesuatu adalah halal dan boleh selama tidak terdapat ketentuan yang membuat sesuatu yang dimaksud menjadi haram. Secara tradisional, halal merupakan hal atau barang yang diperbolehkan menurut syariat Islam. Hal itu berlaku untuk produk, termasuk makanan dan minuman.

Berdasarkan hasil temubual yang dilakukan kepada responden dari LPPOM MUI, diperoleh pernyataan bahawa tujuan pensijilan halal adalah untuk menenteramkan hati para muslim dalam menggunakan sesuatu produk (Kartika, S, *Temubual*, April 30, 2019). Oleh kerana majoriti penduduk Indonesia adalah muslim, maka permintaan atas produk halal menjadi penting dan permintaan produk halal sangat tinggi untuk pasaran Indonesia. Hal ini membuat produk-produk yang tidak halal atau tidak memiliki sijil halal akan menjadi kurang diminati di Indonesia. Sehingga *trade barrier* yang terbentuk, secara sosial bukan lagi berdasarkan penerapan sijil halal namun berdasarkan minat pengguna Indonesia yang majoriti muslim (Kartika, S, *Temubual*, April 30, 2019).

Secara sosial, makan dan minum merupakan keperluan yang asasi bagi setiap manusia. Ianya merupakan keperluan yang wajib dan mutlak bagi makhluk hidup. Berkaitan dengan agama Islam, sebagai orang beriman, makanan dan minuman yang diambil haruslah memenuhi contoh dan tuntunan yang telah diperintahkan Allah dan diajarkan oleh Rasulullah SAW.

Perintah tersebut termuat di dalam kitab Al Quran dalam surat Al Baqarah ayat 168-169 yang maknanya ialah sebagai berikut:

“Hai sekalian manusia, makanlah yang halal lagi baik dari apa yang terdapat di bumi, dan janganlah kamu mengikuti langkah-langkah setan; kerana sesungguhnya setan itu adalah musuh yang nyata bagimu. Sesungguhnya setan itu hanya menyuruh kamu berbuat jahat dan keji, dan mengatakan terhadap Allah apa yang tidak kamu ketahui.” (QS. Al-Baqarah, 2: 168-169).

Masyarakat muslim yang memahami ayat Al Quran di atas dengan benar akan benar-benar tegas mengenai hal ehwal halal dalam kehidupan seharian mereka. Hal tersebut tidak lain kerana setiap perkara ibadah yang dilakukan oleh masyarakat muslim juga dipengaruhi oleh makanan yang masuk ke dalam tubuhnya. Hal yang haram dapat merosak nilai ibadah dari seseorang. Oleh sebab itu, kewaspadaan ini kemudian muncul dan menjadi suatu nilai (*value*) tersendiri bagi masyarakat untuk memastikan bahawa makanan yang mereka ambil adalah makanan yang halal lagi baik.

Selain itu, keadaan halal ini juga berkaitan erat dengan adab dan perilaku dari masyarakat muslim di lingkungan sosialnya. Masyarakat muslim yang taat akan mampu menjaga adab-adab dalam makan dan minumannya. Misalnya saja dengan tidak membazirkan makanan dalam acara kenduri atau walimah, membuang-buang makanan, atau ikut konsep pesta makan yang tanpa menggunakan tempat duduk (*standing party*) (Hafidhuddin, 2019). Secara sosial, perilaku ini juga termaktub ke dalam budaya yang tiada dapat terpisahkan dari masyarakat muslim itu sendiri.

Disini lah kemudian peranan kerajaan sebagai pelindung masyarakat mulai muncul. Kerajaan harus mampu memastikan jaminan halal bagi produk atau segala bentuk barangan utamanya yang berbentuk makanan yang beredar di pasaran masyarakat muslim. Oleh itu, faktor sosial kemudian menjadi salah satu faktor yang

mendorong keperluan kepada pelaksanaan pensijilan halal ini sebagai sebuah bentuk sekatan NTB.

### **3). Faktor Politik-Ekonomi**

Faktor politik juga menjadi faktor dalam penerapan pensijilan halal sebagai NTB yang sangat berkait dengan aspek ekonomi. Hal ini membuat dimensi dari faktor politik ini berkembang menjadi dimensi ekonomi-politik. Pensijilan halal tersebut dapat ditinjau dari segi politik di mana proses tersebut melibatkan kuasa negara dan juga dapat dihubungkan kepada aspek ekonomi yang berkaitan dengan keuntungan atau profit yang diterima oleh negara secara umum dan masyarakat secara khas.

Pada praktiknya, faktor ini dapat dijumpai misalnya dari berbagai bentuk usaha yang berkaitan dengan produk makanan, misalnya saja dalam segi pengusaha restoran. Masyarakat Indonesia masih belum begitu popular dalam trend mendapatkan dan memastikan restoran halal sebelum menikmati makanan yang akan dihidangkan. Hal ini kemungkinan disebabkan kerana masyarakat telah merasa yakin dengan standard halal sesebuah restoran di Indonesia yang beroperasi di wilayah majoriti masyarakat muslim (Tuasikal, 2016).

Hal ini berbeda dengan negara lain yang memiliki penduduk minoriti muslim di mana restoran halal akan sangat digemari dan diserbu sama ada oleh para pelancong atau pendatang berupa pelancong asing dari luar negara, mahupun oleh masyarakat muslim lokal setempat yang memang mencari makanan halal sebagai pengambilan harian mereka seperti yang terjadi di Guangzhou dan Singapura (Prawira, 2016).

Contoh restoran ini merupakan salah satu dari banyak contoh yang membuktikan perkaitan faktor ini dengan aspek ekonomi. Apabila negara non-muslim mampu membuktikan dan menunjukkan komitmen yang tinggi untuk memastikan status halal sesuatu produk adalah terjamin, maka Indonesia selaku sebuah negara yang mempunyai majoriti penduduk Muslim mestilah mampu untuk memfokuskan usaha ke arah memenuhi aspirasi ini kerana ianya akan mampu untuk memberi keuntungan kepada masyarakat dan negara.

Potensi Indonesia dalam perkembangan sektor halal merupakan potensi yang besar. Hal tersebut dapat dilihat dari populasi muslim Indonesia yang merupakan 12.7% dari populasi penduduk muslim dunia. Jika dikaitkan dengan aspek ekonomi, industri halal ini boleh menyokong bagi pertumbuhan ekonomi nasional kerana kontribusinya di dalam pasaran (Bank Indonesia, 2018). Di Indonesia, pertumbuhan industri halal ini telah meningkat dengan pesatnya dalam beberapa tahun terakhir. Pada tahun 2015 laju pertumbuhannya berkisar pada angka 7.5%, sementara pada 2016 meningkat menjadi 8% dan terus meningkat pada tahun 2017 (Bank Indonesia, 2018). Pasaran industri halal Indonesia juga telah mencapai 11% dari pasar global pada tahun 2016 (Bank Indonesia, 2018).

Potensi pasaran yang besar tersebut jika dikaitkan dengan politik negara, maka berkaitan dengan potensi perniagaan halal terutamanya yang melibatkan industri kecil dan sederhana (*small and medium*). Industri kecil dan sederhana sedang berkembang dengan pesat dan ini akan dapat terus diperkembangkan dengan adanya potensi untuk mengembangkan industri tersebut menjadi industri yang halal yang dapat dipasarkan secara meluas di pasaran luar dan dalam Indonesia (Margrit, 2017).

Lebih-lebih lagi pada masa ini, status halal tidak lagi terhad pada makanan dan minuman sahaja, tetapi juga telah melibatkan trend dan gaya hidup masyarakat muslim. Setakat ini, terdapat sepuluh (10) sektor ekonomi yang menyumbang kepada perkembangan industri halal di Indonesia termasuklah industri makanan, pelancongan dan perjalanan, pakaian dan fesyen, kosmetik, kewangan, farmasi, media dan hiburan, kesihatan, pendidikan dan seni budaya (Husna, 2016).

Walau bagaimanapun, perkembangan industri halal di Indonesia pada ketika ini masih boleh dikatakan agak tertinggal berbanding dengan perkembangan industri halal dunia yang lebih laju (Moralriau.com, 2019; Liputan6.com, 2019; Sugianto, 2019; Masyrafina, 2019). Proses pendidikan dan sosialisasi mengenai produk-produk halal masih sangat diperlukan untuk mendukung sektor industri halal di Indonesia. Selain itu, proses pelabelan dan sertifikasi halal untuk setiap produk mahupun perkhidmatan menjadi poin penting terhadap perniagaan halal pada setiap pelaku industri.

Di sinilah kemudian peranan MUI dan kerajaan menjadi sangat penting di dalam proses sertifikasi halal sesebuah produk. Jaminan produk halal bukan hanya persoalan sertifikasi halal yang dimiliki suatu produk tetapi turut melibatkan jaminan mutu dan kualiti dan personalan samada sistem pelaksanaan persijilan halal tersebut dilaksanakan mengikut standard yang telah dinyatakan. Sistem jaminan produk halal itu tentunya memerlukan auditor dan mekanisme yang matang dengan mengambil kira kaedah-kaedah tertentu dalam memastikan status halal sesuatu produk seperti yang telah dinyatakan menurut syariat Islam.

Selain itu, pembinaan zon industri halal dan pelabelan halal yang di sokong sepenuhnya oleh kerajaan juga menjadi aspek yang sangat penting kepada

pelaksanaan pensijilan halal di Indonesia. Pembentukan industri halal baik berupa industri halal seperti pembukaan restoran halal akan menjadi pelindung bagi ekonomi masyarakat muslim dengan memberikan kepastian dan ketenteraman di dalam mengambil pemakanan di satu sisi dan juga mengutamakan para pengusaha kecil dan sederhana tempatan di sisi yang lain bagi membina restoran halal. Juga menguatkan daya dan posisi tawar negara di peringkat antarabangsa melalui pelaburan dan usahasama di dalam industri halal. Oleh itu, posisi negara sebagai pelindung secara politik dan ekonomi ini menjadi salah satu penyebab juga mengapa pensijilan halal ini mampu menjadi suatu NTB dalam perniagaan di Indonesia.

Pelbagai faktor pensijilan halal baik berupa faktor perundangan, faktor politik-ekonomi dan faktor sosial yang merupakan hasil dapatan dari kajian ini juga boleh dikaitkan sebagai gambaran dari penerapan neo-merkantilisme. Undang-undang yang diterapkan merupakan peraturan yang dengan jelas menjamin kewajiban untuk menerapkan pensijilan halal terhadap produk dalam edaran tanpa kecuali. Ini sebagaimana yang telah dijelaskan sebelumnya, akan sedikit banyak menyekat proses masuknya produk daripada luar negara ke dalam negara. Ini kerana berbagai produk yang akan masuk tersebut akan tertahan oleh peraturan ini dan harus terlebih dahulu memenuhi segala bentuk persyaratan yang telah ditetapkan.

#### **4.3. Kaedah Pelaksanaan Pensijilan Halal di Indonesia**

Bahagian ini akan memfokuskan perbincangan berkaitan dengan kaedah pelaksanaan pensijilan halal di Indonesia. Perbincangan ini meliputi perkara apa



saja yang mendorong pelaksanaan pensijilan halal di Indonesia, bagaimana prosedur pelaksanaan pensijilan halal di Indonesia bagi produk dalam negara, sehingga membincangkan pula mengenai prosedur pelaksanaan pensijilan halal bagi produk luar negara yang berminat untuk masuk ke dalam pasaran Indonesia.

#### **4.3.1. Faktor-faktor Utama yang Membawa Kepada Pelaksanaan Pensijilan Halal di Indonesia**

Sebelum membincangkan mengenai prosedur pelaksanaan pensijilan halal di Indonesia, faktor-faktor utama yang membawa kepada pelaksanaan pensijilan halal di Indonesia haruslah dapat dikenalpasti terlebih dahulu. Beberapa faktor-faktor utama tersebut diantaranya iaitu mengenai MUI yang memiliki banyak cabaran, serta keperluan dari negara untuk mengadakan kerjasama halal yang berbasis kepada G to G (Kerajaan ke Kerajaan). Kedua faktor utama tersebut dapat diamati sebagai berikut.

##### **1). Cabaran MUI sebagai Lembaga Pensijilan Halal**

Sebagai salah satu lembaga pensijilan halal, sebelum berpindah kuasa kepada BPJPH, MUI memiliki banyak cabaran di dalamnya. Cabaran tersebut berasal dari dalam mahupun luar MUI itu sendiri. Cabaran dari dalam disebut sebagai cabaran *internal* dan cabaran dari luar disebut sebagai cabaran *external*.

Cabaran *internal* MUI berarti merupakan cabaran yang berasal dari dalam MUI itu sendiri sebagai suatu organisasi. Sebagai catatan, MUI adalah organisasi swasta yang bukan sebahagian daripada agensi negara. MUI dibentuk secara langsung oleh para ulama zuama dan cendekiawan muslim secara persendirian yang tidak bertanggungjawab kepada pihak kerajaan, tetapi kepada kesejahteraan umat

Islam Indonesia. Ini juga berkenaan dengan peranan dari LPPOM MUI sebagai lembaga yang melakukan proses pensijilan halal di bawah kuasa MUI (Hakim, L, *Temubual*, April 8, 2019).

Cabaran *internal* MUI itu sendiri antara lain dapat dibahagikan kepada tiga perkara iaitu kurangnya sumber daya manusia yang mahir dalam isu teknikal dan makmal; keterbatasan peralatan dan infrastruktur; dan keterbatasan pada sektor pembiayaan (Saupi, Ahmad, *Temubual*, April 4, 2019). Cabaran *internal* tersebut sekiranya tidak segera ditangani maka akan mengganggu pada pelaksanaan proses penerapan pensijilan halal di Indonesia.

Mengenai cabaran berkaitan kurangnya sumber daya manusia dan para ahli yang mengerti perkara teknikal dan makmal kerana sebahagian besar ahli dari MUI adalah Ulama dan ahli agama Islam sehingga latar belakang mereka tidak banyak menguasai hal lain selain hukum-hukum Islam dan kaedah-kaedah fiqih Islam. Akibatnya, tidak ramai ahli MUI yang mahir dengan perkara berkaitan teknikal dan makmal (Saupi, Ahmad, *Temubual*, April 4, 2019).

Cabaran *internal* kedua mengenai terbatasnya peralatan dan infrastruktur. Sebagai sebuah lembaga masyarakat persendirian, MUI melalui LPPOM MUI memiliki keterbatasan anggaran dan keterbatasan infrastruktur seperti laboratorium/makmal untuk uji halal dan juga pelbagai peralatan yang terkini bagi menyokong pencapaian dan memastikan lebih tepat mengenai pelaksanaan sistem halal itu sendiri (Wardah, 2013).

Berkaitan dengan keterbatasan pembiayaan, MUI juga memiliki keterbatasan dari sudut perbelanjaan. Ketika ini, perbelanjaan MUI ditunjang oleh belanjawan dalaman dan sumbangan dari umat serta berbagai kalangan (LPPOM

MUI, 2015). Dalam masa yang sama, kehendak dan keperluan masyarakat Islam Indonesia yang mengharapakan agar proses persijilan halal dapat dilaksanakan secara konsisten, memberikan cabaran besar kepada MUI memandangkan kekangan kewangan dan infrastruktur yang dihadapi badan tersebut.

Oleh kerana itu, kerjasama dengan pihak lain terutama pihak kerajaan menjadi satu pilihan yang sangat efektif terutamanya dalam penyelesaian perkara-perkara yang berkaitan dengan isu perbelanjaan dan pembiayaan. Dengan perpindahan kuasa daripada MUI kepada BPJPH (Badan Penyelenggara Jaminan Produk Halal) di bawah Kementerian Agama, pihak kerajaan akan dapat mengeluarkan belanjawan yang dapat disalurkan dalam memastikan proses persijilan halal dapat dilaksanakan secara konsisten dan berpanjangan.

Sedangkan mengenai cabaran *external*, ianya merupakan cabaran yang bukan berasal dari dalam diri organisasi MUI namun lebih kepada cabaran yang berasal dari lingkungan di sekitar MUI yang tetap berkaitan dengan proses kelangsungan MUI itu sendiri sebagai pelaksana pensijilan halal melalui LPPOM MUI (Lembaga Pengkajian Pangan, Obat-obatan & Kosmetika Majelis Ulama Indonesia) yang dimilikinya. Berbagai cabaran ini juga menjadi pendorong bagi terciptanya usaha pelaksanaan halal yang lebih baik bagi MUI di masa mendatang, meskipun kuasa ini tidak akan lama lagi dipegang oleh MUI.

Cabaran *external* yang pertama yakni mengenai kritik yang muncul dari berbagai pihak kepada MUI. MUI melalui LPPOM MUI banyak dikritik oleh masyarakat dan juga pihak pengusaha. Kritik yang muncul termasuklah persoalan berkaitan dalam praktik pensijilan halal, prosesnya yang dianggap rumit, tidak telus dan tidak jelas (Mediastara, 2016; The Jakarta Post, 2017; Tempo.co, 2016).

Tempoh sah laku sijil halal yang diperoleh hanyalah dua tahun. Sekiranya proses peralihan telah berkuat kuasa, maka tempoh sah yang dirancang akan diperpanjang hingga 4 tahun supaya ahli perniagaan mempunyai sijil halal yang diiktiraf lebih lama (Nugroho, 2016).

Cabaran berikutnya iaitu mengenai isu-isu negatif yang menyerang MUI yang kemudian hari diketahui sebagai *hoax*. Isu tersebut salah satunya iaitu berita berkenaan MUI memberikan label halal terhadap produk minuman keras berupa *whiskey* (Poskota News, 2017). Kabar tersebut ternyata diketahui sebagai kabar palsu (*hoax*) dan perusahaan tersebut tidak pernah mendaftarkan produknya sebagai produk halal. Terbukti, MUI juga tidak pernah memberikan sijil halal kepada produk minuman keras dan ataupun yang menyerupainya (Poskota News, 2017).

Cabaran berikutnya iaitu berkaitan dengan kurang diakuinya LPPOM MUI di peringkat antarabangsa. Hal ini disebabkan bahawa bentuk lembaga pensijilan halal ini bukanlah merupakan lembaga negara, tetapi hanya merupakan sebuah organisasi masyarakat yang beroperasi secara persendirian. Oleh kerana itu, hubungan dan kerjasama antara negara berkaitan halal prosedur akan sedikit sulit diwujudkan apabila dengan menggunakan jalan ini.

## **2). Keperluan untuk Mengadakan Kerjasama Halal yang Berbasis G to G**

Perpindahan kuasa daripada MUI kepada BPJPH dalam hal berkaitan pensijilan halal dan segala hal ehwal yang terkait di dalamnya merupakan suatu usaha daripada pihak kerajaan bagi memastikan kuasa penganugerahan status halal adalah milik negara dan bukannya di tangan sebuah organisasi persendirian. Faktor utama yang membawa kepada pertukaran ini adalah kerana menurut Kementerian

Agama adalah bahawa jaminan produk halal dianggap sebagai domain atau wilayah dari kerajaan (Sukoso, *Temubual*, April 4, 2019). Oleh itu, pelaksanaannya merupakan tanggung jawab negara (Artharini, 2016). Selain itu, hal ini juga berkaitan dengan aspek perdagangan dimana hubungannya merupakan jenis hubungan *G to G* atau kerajaan kepada kerajaan. Negara harus hadir dalam jaminan produk halal kerana ianya akan melibatkan perkara import and eksport yang keluar dan masuk negara yang mampu mengancam keselamatan atau membawa kemakmuran kepada sesebuah negara. Tambahan pula, hubungan *G to G* dalam proses pensijilan halal diperlukan kerana negara mempunyai kuasa mutlak untuk menjadi pemjamin kepada setiap perjanjian mengenai halal yang telah dibuat. Hal ini juga berkaitan dengan posisi negara sebagai pihak tertinggi yang mampu melakukan diplomasi dan mengikat perjanjian.

Terdapat 3 jenis hubungan yang ada dalam kasus halal ini diantaranya iaitu hubungan *G to G* seperti mana yang terdapat dalam hubungan antara BPJPH dengan JAKIM (Jabatan Kemajuan Islam Malaysia) Malaysia; hubungan *G to NGO* sebagaimana hubungan antara BPJPH dengan badan pensijilan halal di luar negara yang diakui oleh negara asalnya, seperti Halal Korea; dan hubungan antara *G to Representative Government* yang artinya seperti hubungan antara BPJPH dengan kedutaan besar Italia sebagai wakil dari negaranya yang tidak memiliki badan halal (Saupi, Ahmad, *Temubual*, April 4, 2019).

Dalam praktiknya, kedua-dua BPJPH, MUI dan Kerajaan melalui Kementerian Agama masih memainkan peranan masing-masing dalam pelaksanaan jaminan produk halal. BPJPH sebagai lembaga yang dibentuk berdasarkan mandat UU, memiliki kuasa untuk menguruskan segala kes yang berkaitan dengan teknik

pelaksanaan pensijilan halal di Indonesia. Kementerian Agama berfungsi sebagai pengatur dan pelaksana pelbagai aktiviti kerjasama yang berbentuk hubungan antara kerajaan. MUI pula berfungsi sebagai badan yang menentu perakuan sesuatu produk samada halal atau tidak.

BPJPH adalah sebahagian dari Kementerian Agama dan sebagai sebuah lembaga kerajaan, BPJPH akan diaudit oleh Inspektorat, BPK, BPKP, sehingga Ombudsman. BPJPH juga bertugas dalam melakukan pemilihan secara pentadbiran terhadap cadangan pengusaha untuk memperoleh perakuan. Apabila kertas kerja cadangan perolehan pensijilan halal itu sudah lengkap dan memenuhi persyaratan, maka dokumen tersebut akan dihantar oleh BPJPH kepada LPH (Lembaga Pemeriksa Halal). LPH ini terdiri daripada LPPOM MUI dan pelbagai institusi pemeriksaan halal lain di bawah kuasa BPJPH yang tersebar di seluruh Indonesia.

Tugas MUI adalah untuk mengadakan sidang fatwa di mana melalui persidangan fatwa ini lah MUI akan menentukan samada sesuatu produk tersebut boleh diklasifikasikan halal atau pun tidak. Sekiranya dikategorikan sebagai halal, BPJPH akan mengeluarkan sijil halal berdasarkan keputusan fatwa MUI tersebut. MUI juga memiliki kuasa untuk membuat atau merumuskan atau menetapkan fatwa halal secara bertulis berdasarkan kuasa yang diberikan oleh BPJPH kepada MUI. Untuk audit, MUI melalui LPPOM MUI diaudit oleh akauntan awam yang bertanggungjawab langsung kepada pimpinan MUI.

Untuk perkara berkaitan dana, BPJPH akan memperoleh dana kerajaan melalui Anggaran Pendapatan dan Belanja Negara (APBN), disamping dana dari perusahaan dan pengusaha yang mengajukan pensijilan halal. Selain menggunakan sebagian dana APBN, BPJPH juga berkemungkinan untuk menggunakan dana

*Corporate Social Responsibility* (CSR) kerjasama dengan syarikat-syarikat terlibat. Hal ini berguna untuk memberi subsidi silang bagi pembiayaan pensijilan halal bagi usaha kecil dan menengah.

Berkenaan dengan tugas kerajaan, pengurusan halal ini akan menjadi potensi perniagaan di peringkat global, maka, kualiti, jaminan, dan keyakinan perniagaan berkaitan industri halal harus dapat membawa keuntungan disamping memberikan keamanan dan ketenteraman bagi masyarakat muslim. Untuk itu, pihak kerajaan perlu untuk mempercepat berbagai kegiatan kerjasama antara kerajaan Indonesia dengan kerajaan negara lain bagi mewujudkan perkhidmatan yang lebih mudah dan cepat buat semua pengusaha besar dan kecil dari dalam ataupun luar negara.

Beberapa contoh kerjasama yang telah dilakukan adalah bila mana standard halal Indonesia dijadikan contoh bagi standard halal di negara lain seperti di Asia, Australia, Eropah, Amerika, dan Afrika (Facette, 2018). Selain itu, usaha lain yang telah dilakukan ialah mempercepatkan proses kerja sama dengan kerajaan negara-negara lain agar produk dari luar yang digunakan sebagai bahan asas boleh memasuki ke pasaran Indonesia dengan lebih cepat.

Mengenai Pencapaian yang telah dilakukan dalam bidang lain berkaitan Jaminan Produk Halal (JPH), Global Islamic Economy Indicator 2017 telah menyenaraikan Indonesia dalam senarai 10 negara yang mempunyai pengguna industri halal terbesar di dunia. Indonesia juga berada pada kedudukan nombor satu di dunia dalam belanja makanan halal. Di sektor pelancongan halal, Indonesia berada di urutan nombor lima di dunia. Sementara untuk ubat-ubatan dan kosmetik

halal serta kewangan syariah, Indonesia berada peringkat keenam dan kesepuluh di dunia (Akbar, 2017).

Pencapaian Indonesia di dalam kerjasama halal di peringkat antarabangsa termasuklah Indonesia dengan kerjasama dengan Emiriah Arab Bersatu (UAE) telah disenaraikan sebagai destinasi kedua pelancongan halal dunia seperti mana yang telah direkodkan oleh Global Muslim Travel Index (GMTI) pada tahun 2018. Bersama Malaysia, Indonesia telah merekodkan World Best Halal Tourist Destinations bersama pada tahun 2019 (Firdaus, M.Yus, *Temubual*, Julai 8, 2019).

Mengikut Firdaus, (*Temubual*, Julai 8, 2019) Indonesia memiliki potensi untuk menjadi pusat pelancongan halal dunia. Hal ini dapat dirujuk kepada UU no 10 tahun 2009 berkaitan pelancongan meskipun pengistilahan di dalam UU tersebut masih bersifat umum dan tidak spesifik kepada pelancongan halal semata. Perkara yang perlu dipelajari oleh Indonesia dalam pengurusan pelancongan halal adalah Indonesia seharusnya menghasilkan produk atau pakej pelancongan yang menarik, menembangkan rangkaian kerjasama dan juga menghargai tenaga pakar dan mahir tempatan yang ada (Firdaus, M.Yus, *Temubual*, Julai 8, 2019). Peraturan yang perlu dibuat pula seharusnya mampu mentadbir urusan pelbagai pihak yang terlibat secara langsung dengan industri pelancongan halal termasuklah pengusaha makanan, agensi pelancongan pengusaha pakej pelancongan dan sebagainya (Firdaus, M.Yus, *Temubual*, Julai 8, 2019).

Berdasarkan berbagai paparan di atas, keperluan untuk mengadakan kerjasama antara kerajaan yang bersifat *G to G* menyebabkan proses pensijilan halal ini perlu terus didorong untuk disokong. Sokongan dari pihak kerajaan dalam hal ini sangat diperlukan terutamanya daripada Kementerian Agama dan juga dari



kementerian lain akan sangat membantu proses permohonan pensijilan halal. Melalui sokongan ini ditambah dengan pengubahan kuasa diantara MUI dan BPJPH, maka hal ini akan semakin merancakkan serta menambahbaikkkan proses-proses pensijilan halal yang dilakukan di dalam koridor perniagaan halal Indonesia.

#### **4.3.2. Prosedur Pelaksanaan Pensijilan Halal dalam Produk Dalam Negara**

Pelaksanaan pensijilan halal di Indonesia dapat dijelaskan secara prosedural sama ada di dalam negara (pelaku di dalam negeri) mahu pun pengusaha dari luar negara yang berminat untuk memasarkan produknya di Indonesia. Dalam kajian ini, pensijilan halal akan difokuskan secara khas terhadap produk berupa makanan sahaja dan mengecualikan kategori produk dalam bentuk lain.

Secara ringkasnya, prosedur pelaksanaan pensijilan halal di Indonesia adalah melibatkan beberapa pihak, diantaranya adalah pihak pengusaha yang berminat mendaftarkan produknya untuk dapat diedarkan di seluruh wilayah Indonesia; pihak Lembaga Pemeriksa Halal (LPH) yang tersebar di seluruh Indonesia di mana Lembaga Pengkajian Pangan, Obat-obatan & Kosmetika Majelis Ulama Indonesia (LPPOM MUI) saat ini merupakan salah satunya; BPJPH sebagai pihak pelaksana utama dalam pelaksanaan seluruh proses pensijilan halal; sehingga MUI yang menjadi suruhanjaya fatwa di mana hasil sidang fatwanya akan menjadi penentu bagi produk yang didaftarkan sama ada memperoleh sijil halal atau tidak.

Pelaku usaha yang dimaksudkan dalam kategori ini ialah para pengeluar produk di mana produk yang dimaksudkan adalah terdiri atas barangan atau yang melibatkan perkhidmatan termasuklah produk makanan, minuman, ubat-ubatan/kesihatan, kosmetik, produk kimia dan biologi, produk kejuruteraan genetik,

dan barang guna yang digunakan dan dimanfaatkan masyarakat. Hal ini juga dapat dirujuk ke pasal 1 dari UU no 33 tahun 2014 tentang JPH.

LPH adalah lembaga yang melakukan kegiatan sertifikasi/pensijilan di mana di dalamnya terdapat makmal untuk uji produk, para ahli yang menjadi auditor halal, dan memiliki ruang kerja sendiri baik berupa gedung mahupun pejabat untuk menyokong kegiatannya. Sebelumnya, yang dimaksudkan dengan LPH merujuk kepada LPPOM MUI sebagai satu-satunya institusi yang boleh melaksanakan pensijilan halal, namun setelah kuasa berpindah kepada BPJPH, LPH menjadi bertambah dan tidak terhad pada LPPOM MUI sahaja. LPPOM MUI menjadi bahagian daripada LPH yang tersebar di seluruh Indonesia. LPH dapat dibina oleh masyarakat awam melalui organisasi masyarakat, ataupun oleh universiti selagi memenuhi syarat yang ditetapkan oleh BPJPH.

BPJPH dalam proses pelaksanaan pensijilan halal ini bertindak sebagai pihak yang paling bertanggung jawab secara penuh dalam proses penerapan pensijilan halal di Indonesia. BPJPH juga bertugas untuk memberikan akreditasi kepada pihak-pihak yang ingin menjadi LPH baik dari golongan kerajaan mahupun swasta dan masyarakat awam. BPJPH juga diawasi oleh berbagai pemeriksa yang terdiri daripada badan akreditasi halal dari negara luar dan BPJPH berada di bawah Kementerian Agama.

MUI sebagai tempat para ulama zuama dan cendekiawan muslim akan dikembalikan ke peranan asalnya iaitu sebagai medium untuk menyepakati dan mengeluarkan fatwa. Oleh sebab itu, segala bentuk kuasa teknis yang dahulu dimiliki kemudian diserahkan kepada BPJPH secara penuh. Kuasa yang dimiliki MUI kini terhad hanya sebatas mengadakan sidang dan memberikan fatwa halal

terhadap produk yang diproses pensijilan halal nya. Apabila dinyatakan tidak halal, maka semua fail akan dikembalikan sepenuhnya ke para pelaku usaha untuk kemudian diperbaiki secara keseluruhannya dan proses akan diulang daripada awal sebagaimana semula.

Berdasarkan berbagai sumber yang diperoleh, termasuk dari hasil temubual kepada BPJPH, pada umumnya proses kerja prosedur pensijilan halal untuk produk di dalam negeri adalah dapat diamati daripada rajah/carta aliran sebagai berikut:





**Rajah 4.2. Carta Aliran Prosedur Pelaksanaan Pensijilan Halal di Indonesia untuk Pengusaha Lokal**  
(Sumber: Disadur dari, Saupi, Ahmad, *Temubual*, April 4, 2019; Sukoso, *Temubual*, April 4, 2019)

Berdasarkan rajah di atas, proses tersebut melibatkan empat pihak dan beberapa langkah tertentu. Langkah pertama yang harus dilakukan adalah bermula daripada pengusaha itu sendiri. Pengusaha harus melengkapkan dokumen yang diperlukan dan membuat pendaftaran ke LPH terdekat atau melalui aplikasi i-halal. Namun, aplikasi i-halal ini merupakan satu aplikasi yang baru dibina dan akan berfungsi sepenuhnya setelah BPJPH siap beroperasi secara menyeluruh. Aplikasi i-halal ini merupakan singkatan dari Indonesia-halal. Ianya merupakan penjenamaan semula (*rebranding*) dari halal yang dahulu dilakukan MUI. Penjenamaan semula tersebut juga meliputi kemungkinan dimuatnya logo halal baru yang disebut sebagai halal Indonesia (Saupi, Ahmad, *Temubual*, April 4, 2019; Sukoso, *Temubual*, April 4, 2019).

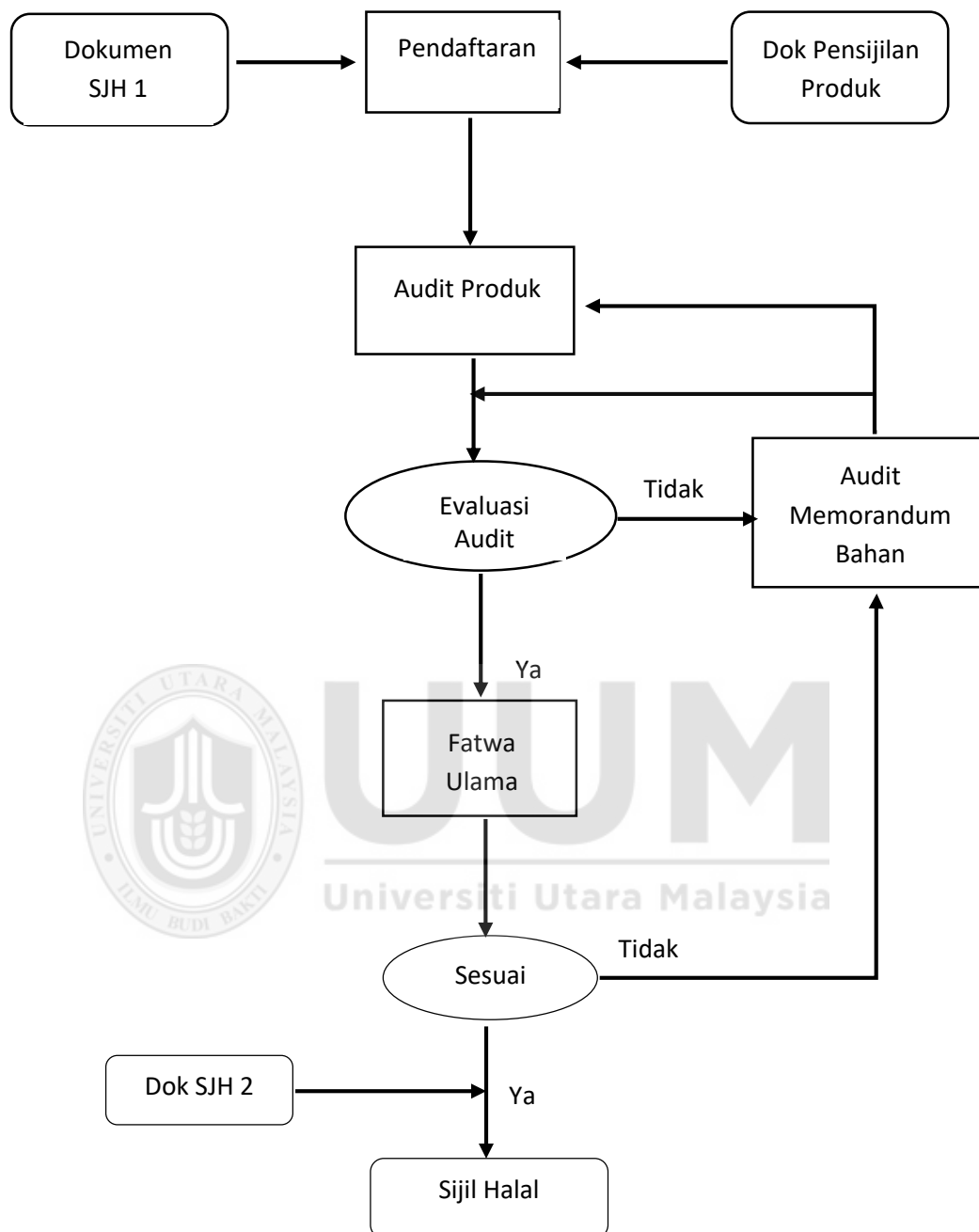
Langkah kedua yang perlu dilalui ialah proses pemprosesan fail produk oleh LPH. Pada peringkat ini, LPH akan melakukan pemeriksaan fail secara teliti dan terperinci. Apabila fail pemohon telah lengkap, maka fail akan diajukan untuk di pertimbangkan di peringkat seterusnya. Fail yang tidak lengkap akan dikembalikan kepada pemohon. Fail yang diterima akan melalui proses pengauditan di mana produk yang dipohon perlu melepasi fasa audit oleh auditor halal dan kaji uji produk. Pada peringkat ini, setiap unsur-unsur yang akan menentukan status halal sesuatu produk itu akan diteliti secara teliti dari awal sehingga akhir. Produk juga diperiksa secara teliti daripada kandungan-kandungan yang mungkin dianggap tidak halal. Apabila lulus peringkat ini, maka dilanjutkan ke tahapan berikutnya. Apabila tidak, maka proses akan diulang daripada semula. Langkah ini mengambil masa selama 5 hari.

Langkah ketiga adalah di mana hasil audit tersebut dilaporkan ke BPJPH, dan kemudiannya BPJPH akan menghantar laporan tersebut kepada pihak MUI agar dapat dilakukan sidang fatwa.

Langkah keempat pula iaitu dilakukannya sidang fatwa oleh MUI. Sidang fatwa ini tidak dilakukan sendiri oleh *internal* MUI melainkan juga menjemput pihak-pihak lain. Pihak yang turut dalam persidangan ini antara lain ialah MUI, para pakar dan ahli di bidang terbabit, serta perwakilan daripada instansi yang terkait. Proses ini mengambil masa selama kurang lebih 30 hari kerja. Hal ini disebabkan kerana MUI mengadakan sidang untuk banyak produk sekaligus di dalam satu kali sidang, sehingga harus menunggu agar berkas-berkas dari banyak produk tersebut terkumpul selama 30 hari (LPPOM MUI, 2008). Apabila tidak memenuhi syarat maka pemberian sijil ditolak. Namun apabila berhasil maka sijil halal akan segera diterbitkan oleh BPJPH. Proses ini memakan waktu 7 hari kerja. Apabila dijumlahkan masa yang perlu diambil untuk pengeluaran sijil halal sesuatu produk, maka keseluruhan proses memakan waktu lebih kurang selama 42 hari kerja.

Pada awalnya tempoh sah laku sesuatu sijil halal yang dikeluarkan adalah selama 2 tahun. Namun setelah berpindah ke BPJPH, tempoh masa sah laku ini telah dilanjutkan kepada 4 tahun bagi mengurangkan karenah birokrasi dan keperluan untuk memperbaharui lesen pensijilan halal dengan lebih kerap.

Proses ini merupakan proses yang baru yang telah dilaksanakan apabila sesudah BPJPH mula beroperasi (Sukoso, *Temubual*, April 4, 2019). Namun, untuk proses yang lama dapat mengacu kepada Panduan Umum Sistem Jaminan Halal LPPOM MUI muka surat 11 (LPPOM MUI, 2008). Proses tersebut dapat diamati dalam rajah yang telah diubahsuai sebagai berikut:



**Rajah 4.3. Carta Alir Prosedur Lama Pelaksanaan Pensijilan Halal di Indonesia untuk Pengusaha Lokal**  
(Sumber: Disadur dari, LPPOM MUI, 2008)

Secara dasarnya, tiada perbezaan yang nyata dalam proses alir kerja proses yang lama dan baru. Perbezaan yang paling utama adalah keberadaan dan kewujudan BPJPH.

Pada proses yang lama, secara umum, ianya sama sahaja dengan yang baru, namun, perbedaannya adalah pada tidak adanya BPJPH. Selain itu, semua proses ini berlangsung di LPPOM MUI sehingga keterlibatan kerajaan dalam hal ini menjadi sangat terhad. Pada dasarnya, proses yang terjadi iaitu yang pertama sang pelaku usaha harus mempersiapkan dokumen-dokumen yang diperlukan untuk dilakukan pendaftaran. Pada tahap ini pendaftaran dilakukan secara langsung kepada LPPOM MUI.

Tahap yang kedua iaitu LPPOM MUI akan mengadakan audit produk, dengan melakukan pemeriksaan administrasi, laboratorium/makmal, dan tes lainnya sehingga kemudian dilakukan evaluasi audit. Apabila terdapat hal yang harus diperbaiki maka proses kembali kepada audit produk. Apabila lulus daripada tahapan ini maka akan dilanjutkan kepada pemberian fatwa ulama. Apabila dinyatakan sesuai dan memenuhi semua persyaratan halal maka sertifikat halal akan diberikan, namun apabila tidak, maka akan kembali kepada tahapan audit memorandum bahan dan akan kembali kepada tahapan semula (Hakim, L, *Temubual*, April 8, 2019).

Perbezaan yang paling ketara daripada kedua tahap ini ialah bahawa dalam tahapan yang lama, tiada melibatkan BPJPH dan LPH lain selain daripada LPPOM MUI. Kesemua proses juga hanya berfokus di MUI semata. Kerajaan menyerahkan secara penuh seluruh prosedur kepada MUI. Kekurangan dan kritik daripada ini ialah bahawa dikhuatirkan terjadi ketidakjujuran atau rasuah, waktu yang relatif



lama, proses yang tidak telus, sehingga dapat mempengaruhi kepada proses perdagangan di dalam negara. Selain daripada itu, tempoh masa yang diberikan dalam sekali pensijilan halal adalah kurang lebih dalam dua tahun, sehingga pelaku usaha harus terus memperpanjang masa berlaku yang berpengaruh juga kepada efisiensi pembiayaan di perusahaan masing-masing. Untuk masa yang diperlukan dalam tahapan prosedur yang lama ialah mengambil masa selama 75 hari yang terdiri atas 20 hari proses pre-audit, 15 hari proses antara pre-audit hingga masa audit, 15 hari dari masa audit ke masa sidang fatwa, dan 25 hari masa dari komisi fatwa hingga diterbitkannya sijil halal (LPPOM MUI, 2018).

#### **4.3.3. Prosedur Pelaksanaan Pensijilan Halal pada Produk Luar Negara**

Apabila berbicara mengenai prosedur pelaksanaan pensijilan halal yang melibatkan pada produk luar negara yang masuk dan beredar di pasaran Indonesia, sejak pelaksanaan UU no 33 tahun 2014 telah ditetapkan, ianya telah menjadi kewajiban bagi setiap pengusaha dan peniaga untuk melengkapkan produknya dengan sijil halal. Hal inilah yang dinyatakan sebagai sekatan dalam perdagangan.

Pada masa lampau, peraturan mengenai prosedur tersebut sebenarnya telah diperkenalkan melalui dua kaedah utama. Kaedah yang pertama adalah para pengusaha yang berminat untuk memasarkan produk mereka di pasaran Indonesia perlu mengikuti prosedut pensijilan halal dalam negeri seperti mana yang telah dibincangkan sebelum ini. Kaedah yang kedua pula, pengusaha asing boleh memasuki pasaran Indonesia sekiranya produk mereka telah mendapat pensijilan halal dari agensi-agensi pemberian sijil halal di negara asal produk tersebut

dihasilkan. Agensi yang terbabit mestilah sebuah agensi yang telah diakui dan dipersetujui oleh MUI.

Buat masa ini terdapat 44 lembaga pensijilan halal daripada 26 negara yang diakui oleh MUI<sup>3</sup>. Namun, secara praktisnya, para pengeluar asing yang berniaga di Indonesia akan diminta untuk menjelaskan beberapa hal penting melalui pembuktian yang dapat dibuktikan dengan beberapa dokumen tertentu untuk proses pengesahan meskipun produk yang ingin di bawa masuk ke pasaran Indonesia telah mendapatkan pensijilan halal di negara asal produk tersebut dihasilkan (Saupi, Ahmad, *Temubual*, April 4, 2019).

Salah satu isu yang membabitkan perkara ini ialah isu produk mee dengan jenama Samyang. Produk ini berasal daripada Korea Selatan dan menjadi kegemaran masyarakat di Indonesia sejak pertengahan tahun 2017. Produk ini popular setelah banyak *influencer* YouTube menjadikannya trend yang sangat tular di jagat internet. Namun, produk ini kemudian terkait dengan isu kandungan babi. Pada masa itu, kandungan babi ditemukan kerana tidak adanya pernyataan daripada pihak pengeluar dan pengimport mengenai kandungannya. Informasi ini juga tidak diperiksa dengan lebih terperinci oleh BPOM (Badan Pengawas Obat dan Makanan) Republik Indonesia sebelum produk tersebut diedarkan. Akibatnya, semua produk yang diimport oleh PT Koin Bumi ini terpaksa dihentikan penjualannya serta merta (Forbil Institute, 2018).

Peristiwa ini menjadi salah satu peristiwa yang memalukan kerana ianya menunjukkan kelemahan pengawasan sistem halal pada masa itu sehingga produk

---

<sup>3</sup> Senarai badan pensijilan halal yang diakui MUI dapat dilihat dalam tautan berikut:  
<<http://www.halalmui.org/images/stories/pdf/LSH/LSHLN-LPPOM%20MUI.pdf>>

ini dapat dipasarkan di seluruh Indonesia. Berdasarkan hasil temubual kepada Pengarah Setiausaha LPPOM MUI, Ibu Suhailawati Kartika mengenai hal ini menyatakan, pihak LPPOM MUI dalam menjalankan pensijilan halal telah pun melaksanakan dasar yang jelas dan telus berkaitan dengan produk runcit di mana kesemua jenis produk runcit makanan yang memiliki jenama yang sama harus mempunyai sertifikasi halal, apabila beredar dan dipasarkan di Indonesia (Kartika, S, *Temubual*, April 30, 2019).

Hal ini bermakna bahawa tidak boleh hanya salah satu ragam saja yang dilakukan pensijilan halal. Apabila produk import seperti Samyang ingin mencantumkan logo halal MUI pada kemasannya, maka Samyang perlu mendapatkan sijil halal MUI terlebih dahulu. Untuk memperoleh sijil halal MUI, maka pihak Samyang harus melakukan pendaftaran dan mengikuti prosedur pensijila halal dari MUI sebagaimana dibincangkan dalam sub bab sebelumnya.

Salah satu prosedur pensijilan halal yang harus dilalui dan diterapkan oleh pihak Samyang adalah pihak Samyang perlu menerapkan sistem jaminan halal dan bersedia diaudit ke kilang produk Samyang yang akan memaparkan logo halal. Walaupun produk Samyang beberapa telah memiliki sijil halal dari lembaga pensijilan halal setempat, Samyang tetap perlu diaudit oleh MUI. Hal ini bagi meyakinkan MUI sebagai pemberi sijil halal MUI bahawa Samyang sememangnya telah memenuhi standard halal yang ditetapkan oleh MUI (Kartika, S, *Temubual*, April 30, 2019).

Namun setakat ini, aturan yang baru telah membolehkan produk seperti Samyang untuk masuk ke Indonesia tanpa harus memiliki sijil halal MUI, melainkan dengan membawa sijil halal dari negara asal misalnya halal Korea

dengan catatan bahawa prosedur halal di negara tersebut disetujui dan disepakati oleh MUI. Tentu saja produk tersebut juga harus melakukan proses pengesahan ketika berada di Indonesia kepada BPJPH agar kemudian berdaftar dan diberikan nombor pendaftaran sehingga barulah dapat dipasarkan di Indonesia. Tanpa adanya sijil halal dari lembaga pensijilan halal yang telah diakui LPPOM MUI, maka produk asing tersebut tidak dibenarkan memasuki dan beredar di pasaran Indonesia.

Terdapat beberapa kriteria yang harus dipenuhi lembaga pensijilan luar negeri agar sijil halalnya diakui oleh LPPOM MUI (LPPOM MUI, 2015, p. 53):

1. Lembaga Pensijilan halal harus didirikan oleh organisasi Islam setempat yang memiliki tugas utama untuk memberikan pendidikan sesuai dengan aturan Islam dan memfasilitasi kegiatan beribadah dan pendidikan beragama Islam. Organisasi Islam didukung di suatu wilayah atau area tertentu yang memiliki jumlah populasi sekurang-kurangnya 40 orang.
2. Lembaga Pensijilan Halal harus memiliki pejabat tetap dibawah pengelola yang profesional dan boleh dipercayai.
3. Lembaga Pensijilan Halal harus memiliki Suruhanjaya Fatwa yang berperanan untuk mengeluarkan fatwa halal dan pasukan auditor halal. Suruhanjaya Fatwa harus terdiri sekurang-kurangnya memiliki anggota tiga ulama yang memiliki pengalaman dan kecekapan untuk mengeluarkan fatwa. Sedangkan pasukan auditor halal setidaknya memiliki dua ilmuwan yang memiliki kecekapan untuk melakukan audit pada kategori penyembelihan (*slaughtering*), industri pengolahan pangan/makanan, dan restoran.

4. Lembaga Pensijilan Halal harus memiliki *Standard Operational Procedure* (SOP) untuk menjalankan proses pensijilan halal. SOP tersebut setidaknya mencakupi proses pendaftaran, pentadbiran, audit lapangan, hasil audit, dan suruhanjaya fatwa.
5. Semua dokumen pentadbiran (borang registrasi, laporan, data perusahaan dan dokumen lainnya) lembaga pensijilan halal harus diatur dalam sistem yang baik untuk memudahkan pelacakan kepada perusahaan yang mendapatkan sertifikat halal.
6. Lembaga pensijilan halal harus memiliki jaringan kerjasama antarabangsa di bidang halal dan menjadi anggota *World Halal Food Council* (WHFC).
7. Lembaga pensijilan halal harus mampu bekerjasama dengan MUI dalam menjaga dan mengawasi produk halal yang ada di Indonesia.

Standard pensijilan halal di Indonesia adalah berdasarkan hukum Islam yang sama diamalkan oleh negara yang lain. Standard halal tersebut dikeluarkan oleh MUI dan kemudian diformulasikan oleh LPPOM MUI menjadi standard baku yang bertajuk Halal Assurance System 23000 (HAS 23000) sebagai panduan. Di sinilah akan ada kemungkinan terdapat sedikit perbezaan dengan lembaga halal lainnya yang terkait dengan urusan Mazhab dan khilafiyah dan ketentuan lain yang mungkin berbeda dengan negara lain.

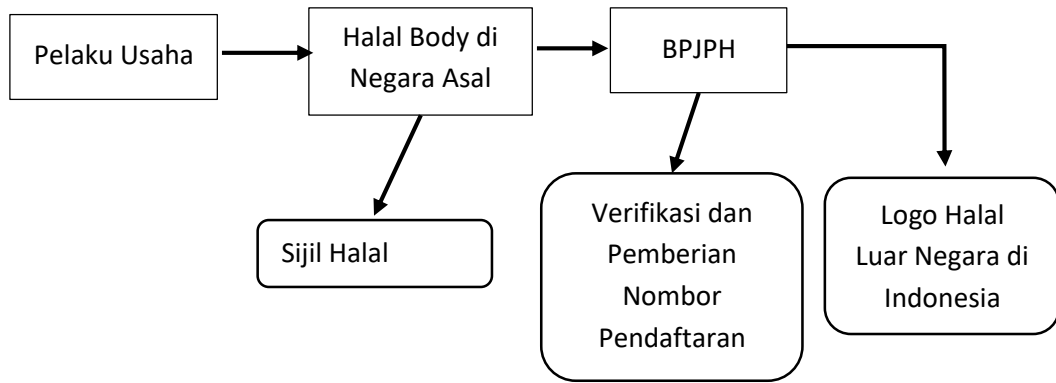
Secara tugas dan fungsi, LPPOM MUI akan memastikan bahawa segala produk yang masuk terbebas dari bahan-bahan yang haram dan secara proses produksi secara keseluruhan semuanya memenuhi standard halal yang telah ditetapkan termasuk di dalamnya nama produk dan kemasan. Terdapat beberapa

detail yang setiap perusahaan perlu perhatikan yakni yang pertama, nama jenama atau produk tidak boleh memiliki hubungan atau menyiratkan segala hal yang haram menurut hukum syariah dan kedua, kemasan, design, dan sifat produk yang berhubungan dengan haram adalah dilarang sama sekali.

Sebagai gambaran, prosedur pensijilan halal untuk produk luar negara yang berminat untuk memasuki pasaran Indonesia tetapi tidak memiliki sijil halal dari negara asal mereka, harus mengikuti proses di bawah ini (Cekindo, 2019):

1. perusahaan harus membaca Halal Assurance System (HAS) dan memastikan bahawa bahan, produk, dan proses pengeluaran produk tersebut memenuhi standar HAS.
2. Siapkan semua dokumen yang diperlukan untuk pendaftaran pensijilan halal
3. Isi beberapa dokumen lainnya yang diperlukan
4. Setelah produk memenuhi semua persyaratan yang dinyatakan dalam HAS dan lulus semua uji laboratorium/makmal, maka pengusaha akan memperoleh sijil halal dan sertifikat HAS.

Gambaran prosedur pensijilan halal untuk produk luar negara yang masuk ke Indonesia tersebut dapat diamati dalam rajah berikut:



**Rajah 4.4. Carta Alir Prosedur Pelaksanaan Pensijilan Halal di Indonesia untuk Produk Luar Negara**

(Sumber: Disadur dari, Saupi, Ahmad, *Temubual*, April 4, 2019)

Rajah di atas menunjukkan prosedur pensijilan halal yang berlaku sebagaimana yang telah dijelaskan sebelumnya, bermula daripada pihak pengusaha dan pihak BJPH. Dalam proses ini, keterlibatan LPH dan MUI tidak diperlukan apabila sang pelaku usaha telah terlebih dahulu memperoleh sijil halal dari badan halal yang diakui di negara asal nya dan telah diakui juga di Indonesia oleh MUI.

Pengusaha yang berminat mengedarkan produknya di Indonesia dan telah memperoleh sijil halal dari negara asalnya kemudian mendaftarkan diri ke BPJPH untuk memperoleh nombor pendaftaran. Pada pendaftaran tersebut, BPJPH akan menjalankan pengesahan (*verification*), penjelasan (*clarification*) dan pemeriksaan (*checking*) terhadap kesahihan dokumen-dokumen dan sijil halal yang diperoleh dari negara lain tersebut. Apabila lulus maka nombor pendaftaran tersebut akan diberikan dan produk tersebut dapat beredar di Indonesia dengan menggunakan logo halal negara asal masing-masing. Namun, apabila tidak lulus dan terbukti menyalahi aturan ataupun tidak memenuhi syarat, maka proses nya akan dikembalikan semula iaitu mengikut prosedur halal Indonesia di dalam negeri bagi memperoleh sijil halal MUI.

Pada proses ini, BPJPH hanya berperanan sebagai pemberi nombor pendaftaran dan sebagai penguatkuasa yang memberikan izin pengedaran sesuatu produk. Hal ini dapat dinilai sebagai upaya percepatan dan efisiensi bagi memudahkan produk asing masuk di mana sebelumnya dianggap sebagai sebuah sekatan. Sebagai catatan, bermula daripada tahun 2019, segala bentuk produk halal tidak terdaftar yang dijual atau dipasarkan di Indonesia akan dianggap sebagai non-halal.

#### **4.4. Keuntungan dan Kerugian Penerapan Pensijilan Halal Sebagai Sekatan Bukan Tarif di Indonesia dalam Produk Makanan**

Bahagian ini membincangkan mengenai keuntungan dan kerugian daripada penerapan pensijilan halal di Indonesia terhadap produk makanan sebagai salah satu daripada sekatan bukan tarif dalam perniagaan Indonesia. Dalam konteks ini, yang dimaksudkan dengan keuntungan ialah perbincangan mengenai apa sahaja bentuk kelebihan (*advantages*) yang diperolehi oleh kerajaan Indonesia dalam penerapan pensijilan halal tersebut. Kelebihan tersebut lebih condong ke arah *benefit* daripada *profit* bagi kerajaan dan pihak terbabit, meskipun juga memiliki potensi *profit* di dalamnya.

Kerugian pula dimaksudkan sebagai kekurangan yang didapati oleh berbagai pihak yang terbabit akibat daripada penerapan pensijilan halal ini (*disadvantages*). Juga termasuk di dalamnya pelbagai kekurangan akibat peralihan kuasa daripada MUI kepada BPJPH yang berpengaruh terhadap berbagai aspek.



#### 4.4.1. Keuntungan Penerapan Pensijilan Halal

Secara praktisnya, sejak berpindah dari MUI ke BPJPH, Penerapan pensijilan halal memiliki pelbagai potensi keuntungan. Keuntungan tersebut diperoleh kerana status yang dianugerahkan bukan lagi berupa hubungan NGO atau organisasi massa (yang dalam hal ini dilakukan oleh MUI), tetapi juga merupakan satu bentuk hubungan yang dikelola oleh kerajaan (BPJPH) di bawah Kementerian Agama Republik Indonesia.

Beberapa keuntungan tersebut berdasarkan hasil temuan yang dilakukan dan dilengkapi dengan hasil temubual (Saupi, Ahmad, *Temubual*, April 4, 2019). Keuntungan-keuntungan yang telah dikenal pasti termasuklah peluang penggunaan sumber daya manusia (SDM) baru yang akan mengisi berbagai jawatan kosong dalam mentadbir urusan urusan halal ini. SDM tersebut merangkumi pelbagai agensi dan pihak baik di BPJPH sebagai *leading unit*, LPH, Halal Center, dan bahkan di LPPOM MUI dan bidang lainnya.

Banyaknya SDM tersebut akan menjadi sebuah bekalan baru terhadap kemajuan industri halal di Indonesia yang sangat berpotensi. SDM tersebut diantaranya akan diambil melalui pemilihan peringkat nasional melalui ujian Calon Pegawai Negeri Sipil (CPNS) ataupun melalui cara lainnya. Hal ini tentu saja akan sangat menguntungkan, sebab tindakan ini akan banyak membuka banyak kesempatan atau lapangan kerja bagi para pencari kerja, lulusan universiti mahupun para ahli profesional lainnya yang diperlukan tenaganya dalam membangun kerangka kerja industri halal yang lebih besar.

Keuntungan berikutnya iaitu mengenai anggaran. Berdasarkan hasil temubual yang telah dilakukan, diperoleh informasi bahawasanya dengan

berpindahnya kuasa dari MUI kepada negara dalam hal ini BPJPH dibawah Kementerian Agama, maka anggaran yang diperoleh akan menjadi anggaran yang diambil dari Anggaran Pendapatan dan Belanja Negara (APBN). Sebelumnya, MUI dalam pelaksanaannya hanya bergantung kepada anggaran daripada sumber internal dan dukungan dari umat serta berbagai kalangan. Dengan anggaran pembiayaan untuk proses pensijilan halal maka akan meningkatkan kualiti dari perkhidmatan yang dilakukan.

Keuntungan berikutnya iaitu mengenai makmal atau laboratorium. Sebelumnya, makmal yang digunakan adalah terhad hanya kepada laboratorium milik LPPOM MUI. Makmal milik LPPOM MUI memiliki keterbatasan dan apabila banyak pengusaha yang ingin melakukan uji produk maka akan memakan masa yang cukup lama (Hakim, L, *Temubual*, April 8, 2019). Hal ini tentu saja akan menghambat daripada perkhidmatan yang dilakukan.

Sebaliknya, setelah dipindahkan ke BPJPH, makmal uji produk diserahkan tidak terhad hanya kepada LPPOM MUI sahaja melainkan juga kepada pihak lain yang bertindak sebagai LPH. LPH yang ada dapat terdiri atas makmal yang dimiliki kerajaan mahupun swasta/masyarakat awam. Untuk makmal yang berada di bawah kerajaan, bermakna bahawa institusi tersebut berada di bawah naungan kerajaan, sebagai contoh ialah makmal milik universiti-universiti milik negara yang telah diakreditasi oleh BPJPH. Makmal tersebut harus memenuhi persyaratan diantaranya memiliki tempat tersendiri, memiliki auditor halal tersendiri serta status yang telah terakreditasi oleh BPJPH itu sendiri.

Sementara itu, yang dimaksud dengan makmal daripada swasta atau masyarakat awam yakni merupakan makmal yang dimiliki oleh lembaga lain di luar

negara ataupun organisasi islam di Indonesia yang berminat untuk menjadi LPH dan memiliki makmal sendiri serta telah memenuhi persyaratan sebagaimana yang telah disebutkan sebelumnya. Dengan adanya makmal ini, maka keuntungannya adalah di dalam aspek kualiti, di mana makmal yang telah terakreditasi BPJPH adalah diyakini terjamin dan dapat dijadikan sebagai LPH sehingga akan mempercepat proses pensijilan halal di Indonesia secara signifikan.

Keuntungan berikutnya menekankan aspek undang-undang. Dengan adanya pemindahan kuasa, maka status daripada entiti yang terbabit iaitu BPJPH menjadi lebih kuat. Hal ini disebabkan kerana BPJPH berada di bawah kerajaan secara langsung yakni dibawah Kementerian Agama. Oleh itu, maka tindakan yang dilakukan BPJPH akan dikategorikan sebagai representasi daripada negara. Oleh kerana, BPJPH dapat menjalin kerjasama dengan negara lain dalam kerangka hubungan yang seimbang, yakni antara kerajaan dengan kerajaan atau yang lazim disebut sebagai *G to G relations*.

Selanjutnya, keuntungan yang diperoleh antara lain mengenai usaha sama antara kementerian. Misalnya, kerjasama dan usahasama antara kementerian perdagangan, kementerian perindustrian atau kementerian kesihatan. Menurut prosedur sebelumnya, kementerian-kementerian tersebut harus berurusan dengan institusi bukan kerajaan iaitu MUI, tetapi dengan adanya BPJPH, urusan hal ehwal koordinasi dan hubungan akan langsung berjalan dalam bentuk yang setara dengan koordinasi antara kementerian. Hal ini akan menghasilkan perkhidmatan yang lebih cepat dan efisien.

Keuntungan berikutnya iaitu mengenai keuntungan yang berkaitan dengan pendapatan negara. Pada awalnya, segala bentuk biaya yang dikeluarkan oleh para

pengusaha yang ingin mendaftarkan sijil halal akan masuk ke akaun MUI sebagai pengelola dan pelaksana proses pensijilan halal. Namun, setelah berpindah kepada BPJPH, maka seluruh biaya yang masuk akan menjadi hasil bagi negara yang sudah tentu akan menambah pendapatan negara baik yang bersifat cukai mahupun bukan-cukai. Dengan banyaknya LPH yang ada pada hari ini dan di masa akan datang, dapat dianggarkan maka jumlah pendapatan yang akan masuk akan menjadi potensi yang sangat menjanjikan.

Selanjutnya, dengan banyaknya LPH yang tersebar di seluruh Indonesia, keuntungan yang diperoleh adalah bahawa perkhidmatan yang ditawarkan akan menjadi lebih cepat. Selain itu, keterjangkauan juga akan menjadi lebih mudah memandangkan LPH ini akan tersebar luas di berbagai daerah di Indonesia, sehingga para pengusaha yang berasal dari berbagai tempat di Indonesia tidak perlu pergi ke pusat hanya untuk menguruskan proses uji produk dan pemfailan. Pelaku usaha dapat menuju ke tempat-tempat atau cawangan-cawangan dimana LPH ini berada, sebab LPH tersebut sudah memiliki hubungan langsung dengan BPJPH.

Berikutnya, keuntungan yang diperoleh iaitu adalah meminimumkan segala bentuk ketidakjujuran yang mungkin terjadi. Ketidakjujuran atau bentuk penyimpangan lain sememangnya bukan sesuatu yang dikehendaki, tetapi jika itu berlaku, ianya tidak boleh dielakkan. Ketidakjujuran dan penipuan lainnya berlaku disebabkan kurangnya pengawasan dan adanya peluang. Penyimpangan ini boleh menyebabkan pemenjaraan dan pemecatan jawatan bagi pihak berkuasa yang menjaga pengendalian perkara ini.

Terdapat banyak isu-isu yang berbau negatif daripada pihak luar baik dari dalam negara mahupun dari luar negara mengenai pencapaian MUI di dalam

melakukan tugasnya pada proses pensijilan halal (Mediastara, 2016; Nugroho, 2016). Isu-isu tersebut diantaranya menyatakan bahawa MUI tidak telus, proses yang rumit dan dakwaan penyalahgunaan kuasa. Untuk itu, bagi menghindarkan isu tersebut, pemindahan kuasa ini juga akan mencegah isu tersebut semakin berkembang, menjaga status MUI sebagai tempat ulama zuama dan cendekiawan muslim dari seluruh organisasi islam di Indonesia, serta membuat pekerjaan menjadi lebih profesional sesuai dengan bidang dan keahlian masing-masing. Oleh itu, pemindahan kuasa ini juga menjadi keuntungan bagi setiap pihak yang terlibat, baik MUI mahupun pihak kerajaan melalui BPJPH.

Pada perjalanannya, keuntungan-keuntungan ini juga mendapat berbagai respon daripada berbagai pihak. Respon tersebut ada yang bersifat mendukung (*pro*) perpindahan kuasa dari MUI ke Kemenag melalui BPJPH, dan ada juga yang menolak dengan berbagai alasannya (*contra*). Sokongan dan penolakan tersebut merupakan kritik yang biasa atas setiap polisi yang diciptakan oleh kerajaan.

Beberapa alasan yang menyokong keputusan perpindahan kuasa dari MUI ke Kementerian Agama diantaranya adalah yang pertama bahawa apabila pensijilan halal berada di bawah naungan kerajaan, maka peraturan mengenai halal akan memiliki payung hukum yang sangat kuat sehingga apabila terdapat pelanggaran, penyimpangan dan segala bentuk sengketa yang terjadi di masa hadapan akan dapat diatasi secara hukum akibat kuatnya payung hukum tersebut sebagai dasar.

Kedua, iaitu yang berkaitan dengan Usaha Mikro, Kecil dan Menengah (UMKM) atau lazim disebut sebagai *Small and Medium Enterprises* (SME). Menurut para pengusaha SME, dengan berpindahnya kuasa ini dapat menjadikan mereka berpotensi untuk memperoleh pendanaan bagi mengurus proses pensijilan

halal. Hal ini diyakini sebab kerajaan akan membantu usaha kecil domestik apabila mereka kesulitan di dalam mengurus proses pensijilan halal untuk usaha mereka (Kartika, S, *Temubual*, April 30, 2019). Inilah yang kemudian menjadi sokongan bagi keputusan kerajaan yang memindahkan kuasa ini daripada MUI kepada BPJPH. Pendapat yang kontra ialah yang menyatakan bahawa proses pemindahan kuasa ini dikhuatirkan sarat dengan isu politik (Kartika, S, *Temubual*, April 30, 2019). Ini kerana, apabila kuasa ini berpindah ke tangan Kerajaan, maka masyarakat takut jika suatu saat terdapat konflik kepentingan di antara kerajaan dan perusahaan-perusahaan yang mungkin dipilih oleh negara yang disesuaikan dengan kepentingan negara. Hal ini akan membuat kemungkinan atau potensi kerajaan menjadi tidak netral. Apabila dibandingkan dengan MUI, masyarakat yang kontra beranggapan bahawa MUI merupakan badan yang bebas sehingga dapat lebih fokus dalam melaksanakan tugasnya serta terbebas daripada konflik kepentingan yang ada.

Menyambung kepada ayat di atas, pada kajian ini pengkaji mencuba untuk memberikan gambaran bahawa neo-merkantilisme merupakan suatu perspektif yang sangat rasional digunakan di dalam proses penyediaan dasar perdagangan di Indonesia. Dalam perpektif neo-merkantilisme, usahawan domestik akan memperoleh perlindungan lebih dari persaingan yang tidak adil. Pengusaha dan pengeluar dalam negeri akan terlebih dahulu memperoleh akses kepada pasar domestik. Sementara itu, dengan pelaksanaan pensijilan halal, pelbagai produsen domestik yang mempunyai kemampuan untuk merebut pasar domestik akan terlebih dahulu berhadapan dengan peraturan perundang-undangan untuk mengurus

berbagai persyaratan dan perizinan pensijilan halal agar produknya dapat masuk dan beredar di Indonesia.

Berkaitan dengan kaedah pelaksanaan pensijilan halal dan prosedur pelaksanaannya, neo-merkantilisme boleh dilihat dari perubahan kuasa yang semula dimiliki oleh MUI sebagai organisasi masyarakat untuk kemudian berpindah ke tangan kerajaan melalui BPJPH. Usaha ini adalah bentuk neo-merkantilisme dari negara untuk mengambil alih semula pelbagai dasar yang berkaitan dengan perdagangan agar kembali kepada negara. Tindakan ini juga berkaitan dengan keperluan dari negara untuk menjalin hubungan yang bersifat *G to G* kerana hanya negara saja lah yang mampu menjalankan aktiviti utama dari diplomasi antarabangsa.

#### **4.4.2. Kerugian Penerapan Pensijilan Halal**

Di sebalik keuntungan daripada penerapan pensijilan halal ini, terdapat juga kerugian. Kerugian ini kebanyakan berkaitan dengan akibat dari perpindahan kuasa yang terjadi. Kerugian ini dapat memiliki dampak secara ekonomi mahupun sosial. Ianya juga akan berpengaruh terhadap perniagaan yang terjadi di Indonesia itu sendiri, terutamanya bagi para pelaku usaha.

Beberapa kerugian tersebut adalah termasuk masalah, yang pertama ialah mengenai masalah penyesuaian. Setiap hal baru yang ada akan mengubah daripada rancangan dan kebiasaan mereka sehingga para pelaku usaha gaya lama tersebut bersikap defensif terhadap suatu perubahan yang ada.

Perubahan suatu dasar yang ada akan membuat kebiasaan juga ikut berubah. Hal ini kemudian yang dapat menjadikan para pengusaha perlu mengubah juga

cara-cara yang biasa mereka lakukan. Perubahan kebijakan ini juga pada hakikatnya dapat menghambat perdagangan yang berlaku. Itu boleh terjadi memandangkan pelaku usaha harus melakukan berbagai penyesuaian terhadap gaya perniagaan mereka sehingga dapat mempengaruhi cara mereka beroperasi. Ini juga akan berpengaruh terhadap aspek pembiayaan di perusahaan mereka dan juga strategi usaha yang mereka miliki.

Kerugian yang kedua iaitu ialah bahawa dengan berpindahnya kuasa tersebut dapat menghambat pelaburan. Pelaburan dikhuatiri akan berkurang kerana para pelaku usaha yang akan melaburkan dananya di Indonesia akan mengubah strategi perniagaan berkaitan dengan proses pensjilan halal. Strategi tersebut berubah daripada semula yang memfokuskan diri melalui kerjasama dengan LPPOM MUI sebagai lembaga non-kerajaan, sehingga kini harus berurusan dengan kerajaan secara langsung yang memiliki kepentingan yang berbeda.

Selain itu, dengan adanya undang-undang yang mewajibkan status halal bagi setiap produk yang akan masuk ke Indonesia, ianya secara tidak langsung akan menjadi hambatan bagi para pelabur. Para pelabur merupakan pihak yang rasional, dan apabila mereka melihat ada kesulitan dalam satu aspek dalam perniagaan mereka, ini akan menyebabkan mereka untuk mempertimbangkan untuk menarik diri dana perniagaan mereka ke tempat lain yang lebih menguntungkan. Tindakan ini lebih dikenali dengan fenomena 'capital flight' yang menjelaskan satu insiden di mana para pelabur memindahkan pelaburan mereka dari satu negara ke negara lain.

Meskipun begitu, potensi kerugian ini hanya akan terjadi pada peringkat awal peralihan sahaja (Saupi, A, *Temubual*, April 4, 2019). Namun begitu, apabila



sistem sudah sempurna dan sedia untuk diguna pakai serta proses pensijilan halal menjadi lebih mudah dan murah, maka para pelabur akan mempertimbangkan kembali untuk melabur di Indonesia, berdasarkan potensi pasarnya yang sangat tinggi. Apalagi dengan mempertimbangkan pasar dari produk halal yang konsumennya majoriti muslim. Meskipun demikian, pasar yang luas tersebut juga tidak menutup kemungkinan berasal dari konsumen lain di luar masyarakat muslim.

Kerugian seterusnya, iaitu mengenai sekatan dalam bidang import produk. Mandat undang-undang yang mengharuskan semua produk yang memasuki Indonesia untuk memiliki sijil halal dapat menghalang import produk ke Indonesia. Akibat daripada mandat tersebut iaitu produk import yang telah terlanjur masuk akan tertahan atau tidak dapat masuk sebab harus terlebih dahulu mengurus perizinan dan sijil halal terlebih dahulu sama ada menggunakan prosedur pengurusan halal di luar negara (melalui lembaga halal di negara asal) mahupun menggunakan prosedur pengurusan halal di Indonesia melalui LPH dan BPJPH (Saupi, Ahmad, *Temubual*, April 4, 2019; Sukoso, *Temubual*, April 4, 2019; LPPOM, 2018).

Produk import yang datang dan masuk ke Indonesia akan terhalang daripada memasuki pasaran Indonesia dan tidak dapat dipasarkan sehingga pemilik usaha mematuhi peraturan yang berlaku. Apabila membincangkan mengenai produk import makanan, status halal adalah suatu kewajiban yang harus dipatuhi yang diperkuat dengan adanya kenyataan dari undang-undang. Akibatnya, produk import yang datang dan beredar di pasaran Indonesia akan lebih selektif dan hanya produk-produk terbaik yang memenuhi segala persyaratan sah lah yang dapat masuk dan beredar di Indonesia.

Kerugian yang berikutnya iaitu berkaitan dengan komitmen daripada pelaku usaha itu sendiri. Hingga setakat ini, di Indonesia status halal suatu produk merupakan tanggung jawab daripada para pelaku usaha itu sendiri sehingga negara tidak turut campur tangan di dalam mengatur produksi suatu produk usaha. Negara hanya menjalankan fungsinya dalam membantu para pelaku usaha untuk mengurus dan menerbitkan sijil halal apabila pelaku usaha tersebut memenuhi segala standar dan prasyarat yang berlaku yang sudah ditentukan.

Mengenai hal ehwal tentang pengusaha sama ada mahu mengurus produknya dengan sijil halal atau tidak, hal tersebut bergantung pada keputusan sang pelaku usahanya dimana dalam hal ini secara khas hanya berlaku kepada pelaku usaha domestik. Hanya saja apabila tidak dilakukan proses pensijilan halal tersebut maka konsekuensi yang diperoleh iaitu produknya tidak dapat diedarkan di Indonesia atau bahkan tidak memperoleh pasar dari masyarakat muslim serta memiliki kemungkinan yang kecil untuk dibantu oleh kerajaan dalam peredarannya meskipun usaha tersebut tergolong pada usaha SME sekalipun.

Komitmen pelaku usaha terhadap halal inilah yang kemudian menjadi salah satu problem daripada keseluruhan proses pensijilan halal itu sendiri. Apabila komitmen pelaku usaha terhadap halal ini lemah, maka secara otomatis hal ini akan membawa kerugian bukan hanya bagi perdagangan melainkan juga bagi masyarakat muslim itu sendiri. Bahkan apabila pelaku usaha sudah menerapkan proses pensijilan halal ini dengan baik, dan telah memperoleh sijil halal daripada BPJPH namun komitmen terhadap halal tersebut tidak dijaga dengan baik, dalam artian perusahaan tidak mempertahankan status halal mereka seperti misalnya tidak melaporkan apabila bahan baku mereka telah berganti, maka hal ini akan menjadi

kerugian bagi pelaku usaha tersebut kerana salah-salah sijil halal yang telah mereka peroleh dapat saja dicabut kembali dan menjadi tidak berlaku lagi. Komitmen daripada pelaku usaha mengenai halal yang masih lemah akan menjadi kerugian bagi semua pihak yang berada di dalamnya baik daripada kerajaan, pelaku usaha mahupun masyarakat awam sebagai konsumen.

Melalui analisis Neo-merkantilisme, dari segi kerugian, hal yang paling ditakuti ialah *capital flight* iaitu ketika para pelabur pergi dari Indonesia untuk berpindah ke negara lain yang menawarkan berbagai kemudahan serta tidak memberlakukan apa-apa sekatan dalam pelaburan. Neo-merkantilisme muncul dalam usaha negara dalam mencegah pelaburan asing keluar dari dalam negara. Kerana menurut Gilpin, pada masa ini, interaksi antara pelaku menjadi penting sama ada dari negara dengan perusahaan dan juga dengan organisasi internasional (Gilpin, 2001, p. 24). Selain itu, tiada satupun negara yang benar-benar murni menerapkan perdagangan bebas dengan menyerahkan keseluruhan perdagangannya kepada mekanisma pasaran. Sebabnya ialah menurut hujah Gilpin (2001, p. 196) seterbuka apapun ekonomi suatu negara, perlindungan perdagangan tidak akan pernah dapat dihilangkan sama sekali. Usaha negara dalam melakukan penjelasan prosedur yang lebih mudah kepada pelabur asing, penambahan tempoh sah sijil halal, serta kemudahan dalam mengurus prosedur halal merupakan gambaran neo-merkantilisme di dalam kajian ini.

Jika berkaitan dengan keuntungan dan kerugian, neo-merkantilisme muncul sebagai penengah antara kerugian yang dialami pada masa ini dan keuntungan yang boleh diperoleh di masa yang akan datang. Kemunculan neo-merkantilisme tersebut boleh diamati dari berbagai keuntungan yang didapat seperti banyaknya sumber

daya manusia yang diperlukan, adanya potensi untuk melibatkan pelaku lain di dalam sistem halal seperti organisasi Islam dan dunia akademik, serta pelbagai pemberian kemudahan di dalam pengurusan pensijilan halal oleh pengusaha yang memiliki usaha kecil dan sederhana.

#### **4.4.3. Cabaran-cabaran Utama Pelaksanaan Pensijilan Halal di Indonesia**

Selain memiliki keuntungan dan kerugian, pensijilan halal ini juga memiliki berbagai macam cabaran utama yang harus di atasi. Cabaran tersebut diantaranya yang pertama ialah mengenai Sumber Daya Manusia (SDM). Pada perbincangan sebelumnya dinyatakan bahawasanya SDM baru akan banyak mengisi berbagai jawatan kosong di dalam keseluruhan sistem mengenai pensijilan halal, baik di dalam BPJPH, LPH dan pos lainnya. Hal ini memang dapat menjadi sebuah keuntungan.

Walau bagaimanapun, tidak dapat dinafikan bahawa SDM yang sedia ada masih terhad dan masih belum dapat dipercayai sepenuhnya. Proses perekrutan masih belum berjalan sebagaimana mestinya, mengingat bahawa BPJPH sendiri sedang mempersiapkan untuk menjalankan seluruh sistem secara mandiri. Pada masa ini, seluruh pengendalian sistem pensijilan halal masih dijalankan oleh MUI dan LPPOM MUI sehingga 17 Oktober 2019 dan mungkin berkesan di tahun depan (2020).

SDM yang ada pada saat ini masih bergantung kepada perekrutan sumber daya universiti sebagai salah satu punca penyedia bagi SDM mahir dan berpengetahuan. Sumber daya tersebut seharusnya juga dilengkapi dengan SDM daripada masyarakat awam, dalam hal ini yang dimaksud dengan masyarakat awam

tentunya masyarakat yang berasal daripada komunitas muslim itu sendiri yang memahami tentang proses halal dan berpengalaman mengenai halal itu sendiri di dunia nyata.

Cabaran kedua iaitu mengenai kelemahan di dalam teknologi yang dimiliki buat masa ini. Pada masa ini, pihak LPH sebagai pemeriksa dan penguji produk-produk dan kandungan di dalamnya bagi menentukan halal atau tidaknya suatu produk, masih belum memiliki teknologi yang mampu menjamin dengan tepat mengenai pernyataan halal suatu produk. Para pelaku usaha boleh saja menyatakan bahawa produknya ialah berasal daripada sumber yang halal, misalnya saja berasal daripada daging lembu atau ayam yang tidak dilarang oleh agama Islam, namun proses penyembeliannya sesuai dengan ajaran islam atau tidak para LPH tidak akan mengetahuinya tanpa pengakuan sang pelaku usaha.

Selain daripada itu, boleh saja sebuah produk makanan yang ada dan diakui halal oleh para pelaku usaha kemudian bercampur atau terkontaminasi dengan produk non-halal pada proses penyimpanannya di dalam gudang (*warehouse*) Arbak, S, *Temubual*, Julai 8, 2019). Isu penyimpanan ini berkaitan erat dengan aspek logistik, dan produk halal juga sangat berkaitan erat dengan proses logistik ini yang meliputi transportasi, warehouse/pegudangan dan juga pada proses retailing/peredarannya (Arbak, S, *Temubual*, Julai 8, 2019).

Oleh itu, aspek teknologi menjadi hal yang penting di dalam keseluruhan sistem proses pensijilan halal di Indonesia. Teknologi yang semakin mutakhir akan mampu untuk meningkatkan pencapaian pemeriksaan halal tersebut dari awal hingga akhir sehingga dapat menciptakan ketepatan dan ketelitian yang lebih tinggi.

Pada masa ini, teknologi tersebut masih menjadi salah satu cabaran yang menjadi titik perhatian bagi seluruh pihak.

Cabaran berikutnya iaitu mengenai fasiliti sedia ada. Mengingat bahawa perjalanan BPJPH sebagai *leading unit* atau *leading sector* daripada keseluruhan sistem pensijilan halal ini baru saja dimulakan, maka fasiliti yang tersedia juga belum banyak dibangunkan. Permintaan atau *demand* daripada produk halal pula tetap ada atau meningkat

Ketersediaan tersebut bukan merupakan ketersediaan yang tidak memperhatikan kualiti, namun ketersediaan tersebut harus ditunjang dengan pentaulihan dan pensijilan kepada fasiliti tersebut. Fasiliti yang digunakan untuk uji halal haruslah terpisah secara khas dan memiliki sijil dan tauliah tersendiri dari BPJPH sehingga kualiti ujinya boleh dipercayai.

Cabaran selanjutnya iaitu mengenai kesediaan dari para penyelenggara sistem pensijilan halal ini daripada awal sehingga akhir, terutamanya mengenai kesediaan terhadap masa. Pelaksanaan sistem masih tidak mencukupi, kerana masa yang ditentukan masih dianggap terlalu cepat untuk dapat mempersiapkan seluruh sistem dengan baik. Akibatnya, pelaksanaan sistem ini masih dijalankan oleh MUI dan LPPOM MUI dengan masih menggunakan kaedah dan prosedur yang lama, walaupun peralihan telah dilakukan secara beransur-ansur.

Kesediaan masa juga berlaku bukan hanya untuk pelaksana sistem pensijilan halal ini semata, melainkan juga untuk para pelaku usaha. Pelaku usaha juga memerlukan masa untuk dapat menyesuaikan diri dengan perubahan-perubahan yang berlaku. Pelaku usaha juga memerlukan masa yang lebih banyak

untuk dapat memepersiapkan dokumen dan standard yang diminta sehingga produknya dapat memiliki kualiti halal yang baik ketika dipasarkan.

Cabaran lainnya iaitu terkait dengan dana. Kerajaan memang menjanjikan dana dan anggaran yang bersifat khas untuk BPJPH dalam melaksanakan tugasnya. Anggaran tersebut diperoleh dari Anggaran Pendapatan dan Belanja Negara (APBN). Dana untuk BPJPH merupakan dana dukungan penuh kerajaan sehingga tidak seperti sebelumnya di mana pendanaan diperoleh dari dana internal MUI dan sumbangan lainnya,. Hal ini membuat dana yang dicurahkan merupakan dana dalam jumlah besar-besaran yang pengelolaannya juga tidak dapat dikelola secara sesuka hati.

Permasalahannya ialah bahawa dana tersebut belum dapat diperoleh sehingga keseluruhan sistem sudah dipastikan dapat berjalan dengan baik. Aspek-aspek yang dipertimbangkan tersebut antara lain aspek hukum, aspek SDM, rancangan kerja, dan juga masa berlaku penugasan daripada MUI dan LPPOM MUI berakhir. Apabila hal-hal tersebut sudah terpenuhi, maka barulah dana tersebut dapat dipergunakan sebagaimana mestinya. Inilah kemudian salah satu hal yang mencabar bagi pelaksanaan pensijilan halal tersebut.

Cabaran berikutnya yakni yang berkaitan dengan aspek perundangan. Pelaksanaan pensijilan halal yang terkini merupakan amanat dari UU sehingga secara perundangan, segala bentuk tindakan BPJPH adalah dilindungi hukum dan kegiatan BPJPH juga tidak lepas dari pengawasan hukum secara ketat. Sebelum itu ketika kuasa ini dipegang oleh MUI, perlindungan hukum tersebut belum wujud kerana status MUI sendiri yang merupakan organisasi masyarakat dan bukan lembaga kerajaan. Akibatnya pengawasan terhadap MUI juga tidak dapat dilakukan

oleh kerajaan kerana MUI dalam konteks tersebut tidak bertanggungjawab secara langsung kepada kerajaan, melainkan bertanggung jawab kepada umat muslim semata.

Amanat UU yang diberikan merupakan jaminan atas perlindungan BPJPH dalam melaksanakan tugasnya. Permasalahan yang muncul adalah bahawa pelaksanaan amanat UU ini masih belum dilakukan secara sepenuhnya oleh BPJPH. Proses pelaksanaan ketentuan-ketentuan di dalamnya masih bersifat bertahap dan masih banyak bertembung dan bertindih dengan ketentuan lama. Selain itu, kesediaan teknikal bagi menyokong pelaksanaan permohonan undang-undang ini masih belum dilakukan secara maksimal.

Cabaran terakhir yakni berkaitan dengan watak dan akhlak daripada pelaksana tugas ini. Para pelaksana sistem pensijilan halal di seluruh wilayah Indonesia adalah manusia biasa. Ketika manusia diberikan kekuasaan, mereka akan cenderung menyalahgunakan kuasa tersebut. Hal ini dapat terjadi kerana kurangnya pengawasan mahupun kerana kuatnya pengaruh yang dimiliki oleh seseorang tersebut. Salah satu pengaruh buruk yang menjadi cabaran bagi pelaksanaan pensijilan halal ini ialah perkara rasuah.

Perkara rasuah menjadi suatu cabaran yang muncul mengingat manusia rentan terhadap godaan. Hal ini diperkuat dengan kenyataan bahawa peluang daripada penggunaan dana anggaran yang diberikan masih sangat luas, sumberdaya yang dimiliki juga sangat terbatas dan pengawasan masih belum dapat dilakukan secara maksimal. Potensi untuk terjadi hal-hal yang menyimpang masih terbuka luas. Oleh itu, potensi rasuah boleh saja terjadi dalam suatu masa di masa mendatang. Kenyataan ini juga berdasarkan pengalaman yang menghantui



kementerian agama itu sendiri, di mana banyak pegawai kementerian yang telah menduduki posisi tinggi pada akhirnya berhadapan dengan lembaga anti rasuah kerana telah terbukti terlibat dalam suatu kes rasuah.

Peluang-peluang penyimpangan ini kemudian dianggap sebagai sumber untuk memperolehi keuntungan oleh para perasuah daripada situasi yang ada. Oleh itu, salah satu upaya penanggulangan hal ini ialah dengan automasi dan pendigitalan sistem pensijilan halal dengan meminimalisir kontak dengan manusia. Salah satu caranya adalah dengan menggunakan aplikasi digital yang bersifat transparan dan dapat dilacak kapan saja dan dimana saja. Aplikasi ini kemudian disebut sebagai i-halal (Saupi, Ahmad, *Temubual*, April 4, 2019). Aplikasi ini akan bersifat terbuka dan keseluruhan proses pensijilan halal dapat dipantau dan diamati oleh siapa saja dan dari mana saja. Namun permasalahannya sebagaimana telah dibahas sebelumnya, aplikasi ini belum terwujud dapat diguna pakai sepenuhnya

Selain itu, terdapat juga beberapa cabaran lainnya yang tidak berasal daripada pihak pelaksana, melainkan dari masyarakat itu sendiri. Cabaran tersebut diantaranya iaitu mengenai pengetahuan masyarakat muslim di Indonesia tentang had halal dan potensi halal, kejelasan bekalan bahan penyusun produk halal, minda pelaku usaha SME yang menganggap pelaksanaan pensijilan halal dianggap rumit, sehingga hambatan dana untuk melakukan proses pensijilan halal oleh SME.

Sehubungan dengan pengetahuan masyarakat muslim Indonesia, secara awam masyarakat menganggap bahawa had dari sesuatu produk halal adalah apabila tidak mengandungi daging babi (*pork*) atau tidak mengandungi khamr sahaja (Kartika, S, *Temubual*, April 30, 2019). Contohnya, jika terdapat suatu produk

coklat, katakan coklat A dimana dalam senarai maklumat yang ada dalam bungkusannya dinyatakan terbuat dari serbuk koko, susu, pengemulsif, laktosa, perasa coklat dan perasa susu. Dalam maklumat itu tidak ada maklumat yang menyatakan bahawa coklat itu mengandungi bahan dari babi, oleh itu, kebanyakan muslim menganggap coklat A halal (Kartika, S, *Temubual*, April 30, 2019).

Padahal apabila terus diterokai, sebagai contoh iaitu bahan laktosa, sememangnya laktosa berasal dari susu lembu. Namun untuk membuat laktosa diperlukan *rennet* (enzim susu) di dalam salah satu tahapannya. *Rennet* ini boleh berasal daripada bahan haiwan atau bahan mikrobial yang memiliki potensi mengubah status halal coklat A. Inilah yang kemudian menjadi cabaran yang perlu untuk diambil tindakan.

Berikutnya iaitu mengenai kurangnya pengetahuan masyarakat mengenai potensi halal dari produk yang dikonsumsi sehari-hari. Sebagai contoh adalah bahawa kebanyakan muslim tidak menyadari ada potensi ketidakhalalan dalam produk jus buah dalam kemasan kerana kebanyakan muslim menganggap jus buah adalah halal.

Pada dasarnya jus buah memang halal, namun apabila jus buah ini sudah diproduksi secara besar-besaran dan disimpan dalam suatu kemasan untuk beberapa masa yang lama, maka boleh jadi jus buah tersebut bukan merupakan jus buah asli. Jus buah dalam kemasan dapat mengandungi beberapa bahan tambahan lainnya seperti asam sitrat, gula, enzim, dan perisa. Bahan-bahan tambahan inilah yang berpotensi mengubah status halal jus buah tersebut (Kartika, S, *Temubual*, April 30, 2019).

Cabaran berikutnya iaitu mengenai kejelasan dari rantaian bekalan bahan penyusun produk makanan. Pada praktiknya, belum semua rantai suplai bahan penyusun produk jelas keadaan halal nya. Hal ini dapat membuat pengeluar produk halal memerlukan usaha untuk mendapatkan bahan/alternatifnya yang memenuhi kriteria halal. Selain itu, berdasarkan aturan UU yang ada, perubahan daripada rantaian bekalan bahan penyusun suatu produk akan mempengaruhi kesahihan dari sijil halal yang diperoleh. Hal ini dapat berakibat kepada usaha yang didaftarkan sijil halal dimana mereka harus kembali melakukan uji makmal dan berbagai penyesuaian lainnya yang tentu saja akan memerlukan kos dan masa.

Cabaran berikutnya iaitu mengenai pola pemikiran atau minda dari pengusaha. Minda pengusaha terutama UMKM/SME menganggap bahawa proses sertifikasi halal dianggap sulit kerana perlu menerapkan suatu sistem tertentu. Sistem tersebut yang dikenal sebagai standar halal HAS. Standard ini merupakan jaminan atas status halal suatu produk. Pemenuhan standar ini merupakan syarat bagi pelaku usaha bagi memperoleh sijil halal. Minda ini merupakan pola pemikiran lama yang masih tertanam di dalam pikiran para pelaku usaha. Pada masa lampau, ketika segala bentuk pengurusan masih berada di tangan MUI, beberapa pihak pelaku usaha memang menganggap bahawa pengurusan ini dianggap rumit, tidak telus, dan berbiaya mahal. Namun dengan berpindahnya kuasa, semestinya hal ini tidak lagi dapat terjadi dan cabaran seperti ini dapat diatasi.

Cabaran terakhir iaitu mengenai pembiayaan pengurusan pensijilan halal. Pada umumnya, para pelaku usaha, khususnya SME sering kali menemui hambatan terkait dana untuk melakukan proses pensijilan halal. Hal ini disebabkan kerana pengusaha SME masih memiliki modal yang relatif kecil serta keterbatasan

pengetahuan dan keterbatasan pengurusan lainnya yang menyebabkan proses pensijilan halal menjadi penghambat bagi mereka untuk dapat bersaing di pasar domestik. Oleh itu, kerajaan menjanjikan bahawa SME akan dibantu dan dibimbing dalam mengurus proses pensijilan halalnya sehingga hal ini akan membuat mereka mampu bersaing dengan lebih cepat di pasar domestik. Meskipun begitu, janji ini pun sehingga setakat ini masih belum diwujudkan secara konkrit sehingga hal ini masih menjadi cabaran bagi para pelaku usaha yang terlibat di dalamnya.

#### **4.5. Kesimpulan**

Pelaksanaan pensijilan halal di Indonesia dilakukan bukan hanya karena aspek budaya dan agama semata-mata, melainkan juga kerana alasan ekonomi-politik di Indonesia. Keinginan untuk melindungi usaha kecil dan menengah (SME) menjadi motif utama bagi pelaksanaan pensijilan halal sebagai sebuah sekatan bukan tarif.

Terdapat tiga faktor utama yang mendasari pelaksanaan pensijilan halal di Indonesia, iaitu faktor perundangan kerana kewajiban atas undang-undang yang berlaku, faktor sosial kemasyarakatan bagi masyarakat muslim, serta faktor politik negara yang juga berkaitan dengan dimensi ekonomi dimana pasaran halal merupakan salah satu potensi ekonomi di masa mendatang.

Pelaksanaan pensijilan halal di Indonesia memiliki prosedur yang khas bagi produk dalam negara mahupun produk daripada luar negara. Pelaksanaan pensijilan halal ini didorong oleh keperluan negara untuk melaksanakan suatu sistem halal yang berada di dalam naungan kerajaan dan bukan dalam naungan organisasi massa. Selain itu, berbagai keterbatasan dan kekurangan dari MUI sendiri sebagai pelaksana sistem pensijilan halal menyebabkan pelaksanaan pensijilan halal

menjadi agak terhalang. Keperluan untuk membuat kerjasama yang bersifat *G to G* juga menjadi alasan bagi kerajaan bagi mengambil kuasa daripada MUI kepada BPJPH.

Prosedur pelaksanaan pensijilan halal di dalam negara untuk produk lokal memiliki sedikit perbezaan antara prosedur lama dengan prosedur baru dimana diantaranya ialah perbezaan tempoh masa laku, perbezaan tempoh perkhidmatan, dan perbezaan authoriti yang menangani. Sedangkan untuk produk luar negara, boleh beredar selama memiliki sijil halal daripada lembaga halal yang diakui MUI di negara asal, atau juga dapat menempuh prosedur yang sama dengan prosedur dalam negara apabila belum memiliki sijil halal daripada negara asal.

Keuntungan dan Kerugian yang dibincangkan dalam bab ini ialah dapat dimaknai dengan kelebihan dan kekurangan atau *advantages and disadvantages* daripada penerapan pensijilan halal tersebut di Indonesia terhadap berbagai pihak terbabit. Pihak tersebut dapat berarti kerajaan dalam hal ini BPJPH, dapat juga merupakan pihak lainnya iaitu MUI dan masyarakat awam serta para pengusaha.

Keuntungan dan kerugian ini pun memiliki pelbagai cabaran utama yang menjadi penghalang bagi tercapainya tujuan penerapan halal yang sempurna. Namun seiring dengan berjalannya masa, pelbagai cabaran utama tersebut diharapkan dapat teratasi secara lebih baik nantinya di masa yang akan datang.

## **BAB 5:**

### **KESIMPULAN DAN CADANGAN**

#### **5.1. Pengenalan**

Bab ini merupakan bab akhir daripada keseluruhan tesis. Bab ini akan membincangkan mengenai kesimpulan akhir daripada keseluruhan kajian yang berisi tentang jurang yang berkaitan dengan isu, teoritikal, dan metodologi; membincangkan mengenai fokus utama dari kajian ini; sumbangan utama daripada kajian yang dihasilkan serta juga memberikan saranan bagi isu yang dikaji, bidang keilmuan yang dikaji, serta bagi mewujudkan kajian yang lebih baik lagi di masa yang akan datang.

#### **5.2. Kesimpulan**

Kajian ini membincangkan mengenai pensijilan halal sebagai sekatan perdagangan bukan tarif dalam kajian kes Indonesia. Perdagangan antarabangsa yang cenderung menggalakkan rejim perdagangan bebas dan menghapuskan tarif membuat kerajaan Indonesia perlu untuk mencari sekatan perdagangan dalam bentuk bukan tarif yang tidak melanggar pelbagai perjanjian perdagangan dengan negara lain mahupun WTO. Sekatan tersebut harus menguntungkan tidak hanya dalam membantu mencegah banyaknya produk dari luar negara bagi melindungi pengeluar domestik dari persaingan yang tidak adil, namun juga menguntungkan bagi masyarakat. Sekatan tersebut boleh diwujudkan dalam bentuk pensijilan halal. Pensijilan halal di Indonesia pada pelaksanaannya semula dilakukan oleh MUI yang bukan merupakan bagian daripada kerajaan. Pada masa ini, pemindahan kuasa tengah dilakukan daripada MUI kepada BPJPH yang merupakan badan yang berada di

bawah kerajaan Indonesia. Sehingga setakat ini, BPJPH belum dapat dilihat pencapaiannya dikeranakan belum beroperasi secara optimum. Pencapaian ini dapat dilihat dengan lebih baik apabila BPJPH secara rasmi telah beroperasi menggantikan peranan MUI menjadi agensi utama negara dalam segala bentuk proses pensijilan halal yang terjadi di masa mendatang.

Metodologi kajian yang digunakan dalam kajian ini iaitu menggunakan kaedah kualitatif. Kaedah ini digunakan kerana memandangkan fokus, objek dan objektif kajian ini yang relatifnya lebih luas yang melibatkan isu di peringkat nasional. Di masa hadapan, kaedah kajian lain seperti kuantitatif boleh digunakan sekiranya pengkaji lain berminat untuk mengkaji prosedur penerapan pensijilan halal melibatkan sesuatu objek kajian yang lebih terperinci seperti kajian berkenaan industri kecil dan sederhana dalam wilayah tertentu di Indonesia.

Konsep atau teori yang digunakan dalam kajian ini adalah teori neo-merkantilisme yang terwujud di dalam analisis dan hasil dapatan yang diperoleh. Pada dasarnya, keseluruhan kajian ini dijiwai oleh neo-merkantilisme itu sendiri. Sudut pandang yang digunakan di dalam kajian ini adalah berasal dari sudut pandang negara sebagai pelaku utama. Selain itu, dasar perdagangan di Indonesia merupakan domain dari negara. Pensijilan halal dijadikan sebagai salah satu dasar bagi negara yang dapat menguntungkan dengan menjadikannya sebagai sebuah hambatan bukan tarif yang tidak dilarang dan tidak melanggar mana-mana perjanjian perdagangan antarabangsa, termasuk WTO. Pada sisi yang lain, pensijilan halal ini juga menjadi jalan untuk melindungi masyarakat muslim dan industri kecil dan menengah dari rasa khuatir, memberikan ketenteraman kepada

masyarakat, sekaligus memberikan peluang bagi produk dalam negeri dapat mengakses pasaran dengan lebih cepat.

Meskipun menggunakan neo-merkantilisme sebagai dasar kajian di mana sudut pandang negara/kerajaan bertindak sebagai tumpuan utama dalam kajian semasa, namun peranan aktor lain selain negara juga tidak boleh dinafikan. Justeru, dari aspek teoritikal kajian ini telah membuka peluang kepada para pengkaji yang berminat untuk mengkaji isu ini untuk turut mempertimbangkan kemungkinan untuk menggunakan teori lain seperti neo-liberalisme yang secara tegas menyatakan peranan aktor bukan negara dalam sistem perdagangan bebas antarabangsa. Peranan ini juga dapat dikaji daripada sudut pandang negara lain di luar dari sudut pandang Indonesia secara domestik, misalnya daripada sudut pandang negara-negara ASEAN, sudut pandang ASEAN sebagai organisasi serantau, hingga sudut pandang antara bangsa secara luas, seperti daripada Kesatuan Eropah ataupun bahkan global seperti Pertubuhan Perdagangan Dunia (WTO) atau Pertubuhan Bangsa-Bangsa Bersatu (UN).

Objektif daripada kajian ini ialah menjawab pelbagai persoalan kajian yang berkaitan faktor-faktor apa saja yang melatarbelakangi pelaksanaan pensijilan halal; bagaimana kaedah pelaksanaan pensijilan halal ini bagi produk dalam negara mahupun luar negara; sehingga bentuk kerugian dan keuntungan serta cabarannya bagi penerapan pensijilan halal ini kepada berbagai pihak yang terbabit. Selain itu, kajian ini menyumbang kepada keilmuan hubungan antarabangsa daripada bidang kaji ekonomi politik global dan secara lebih khas berbicara mengenai kajian yang berkaitan dengan sekatan perdagangan iaitu dalam bentuk sekatan perdagangan bukan tarif. Kajian ini merupakan kajian baru yang menekankan kepada bagaimana



suatu pensijilan halal dapat dijadikan sebagai suatu sekatan perdagangan bukan tarif. Oleh itu, pelbagai jurang kajian yang telah dikenalpasti telah dapat diisi melalui kajian yang dilakukan ini.

Pelbagai temuan juga ditemukan dalam kajian ini. Temuan utama tersebut dapat dilihat sebagai berikut. Pertama, bahawa perkara pensijilan halal di Indonesia merupakan perkara yang unik, sebab ianya dapat dijadikan sebagai suatu sekatan bukan tarif pada suatu aspek, namun pada aspek yang lain, ianya juga dapat dimanfaatkan sebagai suatu bentuk perlindungan daripada negara terhadap masyarakatnya terutama masyarakat yang beragama Islam di Indonesia.

Selanjutnya, pada pelaksanaannya, pensijilan halal semula dilakukan oleh MUI melalui LPPOM MUI. Namun kini telah digantikan peran tersebut oleh BPJPH. Meskipun begitu, MUI melalui LPPOM MUI masih memiliki kuasa untuk mengurus perkara sertifikasi halal sehingga peraturan sokongan dan prasarana sistem maklumat halal sedia untuk beroperasi (Syawal & Hartoyo, 2019) iaitu kira-kira pada 17 Oktober 2019 (Kartika, S, *Temubual*, April 30, 2019). Diperkirakan kesiapan hal tersebut akan bermula pada akhir tahun 2019 ini ataupun awal tahun 2020 mendatang.

Apabila kuasa telah berpindah ke pihak BPJPH, MUI masih memiliki peranan penting dalam proses alir kerja proses permohonan pensijilan halal di Indonesia, namun ianya terhad ke dalam proses pemberian fatwa sahaja. Proses pensijilan dan pemeriksaan laboratorium/makmal diserahkan sepenuhnya kepada LPH yang dapat dibentuk secara mandiri di seluruh wilayah Indonesia yang memenuhi persyaratan yang ditetapkan oleh BPJPH.

Posisi LPPOM MUI akan tetap menjadi salah satu LPH yang dapat dipilih oleh pelaku usaha untuk dapat melakukan pensijilan halal disamping LPH-LPH lainnya yang tersebar di seluruh wilayah nusantara.

Pensijilan halal menjadi sekatan bukan tarif kerana beberapa faktor. Beberapa faktor utama tersebut yakni kerana faktor perundangan iaitu amanat UU no 33 tahun 2014, kerana tuntutan sosial dan keagamaan serta kerana faktor politik yang juga berkaitan dengan ekonomi negara dan masyarakat.

Berkaitan dengan prosedur pelaksanaan pensijilan halal di Indonesia, untuk pelaku usaha dalam negara melibatkan empat pihak iaitu pelaku usaha, LPH, BPJPH dan MUI serta memakan masa kurang lebih selama 42 hari.

Prosedur pelaksanaan pensijilan halal di Indonesia untuk pelaku usaha dari luar negara tidak lagi memerlukan pengajuan permohonan Sijil Halalnya sepanjang Sijil Halal yang dimiliki telah diterbitkan oleh lembaga halal luar negeri yang telah melakukan kerja sama saling pengakuan. Namun apabila belum memiliki sijil halal maka wajib untuk diurus lebih dahulu di negara asalnya ataupun lembaga halal lain yang telah menjalin kerjasama luar negara dengan Indonesia.

Apabila telah memperoleh sijil halal dari luar negeri, maka produk berkenaan dapat dipasarkan di Indonesia menggunakan nombor pendaftaran yang telah didaftarkan dan diberikan oleh BPJPH. Apabila ketentuan ini tidak dipatuhi maka produk tersebut akan ditarik dari pasaran, dan kepadanya pula dapat dikenakan denda yang besarnya diatur oleh undang-undang.

Beberapa keuntungan daripada pensijilan halal ini setelah berpindah kuasa diantaranya iaitu meliputi banyaknya Sumber Daya Manusia (SDM) baru yang akan mengisi jawatan kosong di dalam keseluruhan sistem yang ada, sokongan

perbelanjaan dari kerajaan, kemudahan makmal yang lengkap, perlindungan perundangan, kemudahan usaha dan kerjasama dengan kementerian lain selain kementerian agama, menambahkan hasil pendapatan negara dan peluang untuk mengurangkan amalan rasuah di kalangan para pekerja yang terlibat dengan pelaksanaan prosedur halal.

Sedangkan kerugian daripada pensijilan halal ini diantaranya ialah penyesuaian pelaku usaha, menghambat pelaburan untuk sementara waktu, menekan jumlah produk import, lemahnya komitmen daripada pelaku usaha terhadap upaya halal, serta penyesuaian barang dan jasa yang harus diubah.

Cabaran utama yang muncul daripada pelaksanaan pensijilan halal ini ialah SDM yang diperlukan masih belum tersedia dan terhad, kelemahan teknologi, aspek logistik, fasiliti yang masih minimum, persediaan para penyelenggara dan penggunaan waktu yang masih belum maksimum, bantuan pembiayaan dari pihak kerajaan yang masih belum dapat terlihat, pelaksanaan hukum yang masih bertahap, dan potensi rasuah. Cabaran lain yang berasal dari luar yang muncul iaitu pengetahuan masyarakat yang minimum tentang potensi dan batas status halal, pola pemikiran lama para pelaku usaha, sehingga masalah mendapatkan dana untuk pembiayaan proses pensijilan halal untuk SME.

Jika disimpulkan apakah pensijilan halal sebagai sekatan bukan tarif ini lebih membawa kepada keuntungan atau kerugian bagi perdagangan Indonesia, maka jawabannya ialah untuk saat ini masih dianggap sebagai suatu kerugian, berdasarkan banyaknya cabaran yang harus dihadapi selain faktor kos yang lebih tinggi yang perlu dibelanjakan oleh pihak kerajaan dan pengusaha sendiri.

Namun meskipun begitu, seiring dengan berjalannya waktu, kajian ini mendapati pelaksanaan sijil halal ini akan membawa keuntungan kepada pengusaha luar, dalam dan kepada kerajaan itu sendiri di masa-masa hadapan. Praktis yang cuba di amalkan buat masa ini akan menjadikan permohonan persijilan halal akan lebih mudah untuk dijangkau. Hal ini juga disokong oleh faktor pembangunan kemudahan makmal dan sebagainya, dana, aspek perundangan dan teknologi.

Pensijilan halal ini menjadi hambatan dalam perniagaan Indonesia kerana status halal bagi produk yang beredar di Indonesia saat ini diwajibkan oleh kerajaan. Oleh kerana itu kemudian dapat menjadi dasar bagi kerajaan untuk menjalankan kebijakan ini tanpa harus mendapat bantahan dari luar negara, WTO ataupun menjadi sengketa dagang dengan negara lain. Hal ini disebabkan kerana kebijakan pensijilan halal ini juga berfungsi untuk melindungi kepentingan dalam negeri yakni melindungi dan memberikan jaminan dan ketenteraman bagi masyarakat muslim di Indonesia.

### **5.3. Cadangan**

Terdapat beberapa cadangan yang muncul dari hasil kajian ini. Cadangan-cadangan tersebut adalah:

1. Sumber daya manusia (SDM) untuk LPH, BPJPH dan seluruh pihak yang terlibat di dalam sistem halal di Indonesia sebaiknya juga turut mempertimbangkan penglibatan profesional serta akademisi dari Universiti.
2. Organisasi masyarakat Islam di Indonesia sepatutnya mempersiapkan diri bagi menjadikan organisasi mereka bahagian daripada LPH supaya mereka dapat

menjangkau masyarakat dan membawa manfaat kepada masyarakat dengan lebih cepat.

3. Pemikiran masyarakat terhadap cara-cara lama harus segera diubah melalui berbagai sosialisasi yang mesti dilakukan oleh BPJPH sebagai pelaksana utama dari proses pensijilan halal ini.
4. Pembinaan aplikasi pendaftaran produk halal (i-halal) dan peningkatan teknologi bagi meningkatkan ketepatan hasil uji makmal harus segera mungkin diwujudkan supaya tidak menghambat jalannya proses pensijilan halal.
5. Sosialisasi terhadap pelabur asing juga harus sebanyak mungkin diberikan bagi mempertahankan kapital tetap berada di dalam negeri dan tidak menjadi *capital flight* akibat aturan-aturan baru yang berlaku.
6. Pengawasan terhadap proses kerja pensijilan halal harus tetap terus dilakukan bagi mencegah terjadinya potensi penyimpangan, kecurangan dan rasuah yang tidak diinginkan.
7. Usaha sama antara kementerian, BPJPH, LPH dan MUI harus dapat lebih ditingkatkan lagi bagi mempercepat proses pensijilan halal yang dijalankan.
8. Kerjasama perdagangan import harus terus ditingkatkan dan dijalin pada peringkat antarabangsa berbarengan dengan melakukan seleksi produk import yang lebih selektif dan memenuhi segala peraturan halal di Indonesia sehingga dapat meningkatkan kualiti daripada perkhidmatan halal itu sendiri.
9. Jalinan kerjasama pensijilan halal dengan lembaga halal luar negara agar tetap ditingkatkan baik dari segi kesamaan pendapat mengenai konsepsi halal, mahupun dari jumlah lembaga halal yang dijalin dengan menggunakan skim *G to G*; skim kerajaan ke badan halal berupa NGO yang diakui negara asal;

sehingga skim antara kerajaan dengan wakil negara seperti kedutaan untuk negara yang tidak memiliki lembaga halal di negara asal.

10. Potensi industri halal di Indonesia terus ditingkatkan dengan tidak hanya bertumpu pada industri makanan halal namun juga pada sektor lain seperti farmaseutikal, kosmetik, sehingga konsep pelancongan halal yang boleh terus dikembangkan secara lebih baik.



## RUJUKAN

### Buku dan Jurnal

- Afroniyati, L. (2014). Analisis Ekonomi Politik Sertifikasi Halal Oleh Majelis Ulama Indonesia. *Jurnal Kebijakan & Administrasi Publik*, 18(1), 37-52.
- Balaam, D. N. (1996). *Introduction to International Political Economy*. New Jersey: Prentice Hall.
- Ball, D. A. (2005). *International Business: The challenge of Global Competition 9th edition* (ed. 9th). Jakarta: PT Salemba Empat.
- Creswell, J. W. (2007). *Qualitative Inquiry and Research Design: Choosing Among Five Approaches* (ed. 2nd). Thousand Oaks: Sage Publications.
- Czinkota, M. R. (2011). *International Business Eighth Edition*. Danvers: John Wileys & Sons, Inc.
- Fakhrudin, U. (2008). Kebijakan Hambatan Perdagangan Atas Produk Ekspor Indonesia di Negara Mitra Dagang. *Buletin Ilmiah Litbang Perdagangan*, 216-236.
- Gilpin, R. (2001). *Global Political Economy: Understanding The International Economic Order*. New Jersey: Princeton University Press.
- Hashim, D. D. (2011). Introduction to the Global Halal Industry and its Services. *The First Gulf Conference on Halal Industry and its Services*. State of Kuwait.
- Huberman, M. a. (1994). *Qualitative Data Analysis* (ed. 2nd). Thousand Oaks: Sage Publication.
- Karimah, I. (2015). Perubahan Kewenangan Lembaga-lembaga yang Berwenang dalam Proses Sertifikasi Halal. *Jurnal Syariah*, 3, 107-131.
- Oatley, T. (2004). *International Political Economy: Interest and Institutions in the Global Economy*. New York: Pearson Longman Inc.
- Patunru, A. A., & Rahardja, S. (2015). Trade Protectionism in Indonesia: Bad Times and Bad Policy. *Lowy Institute for International Policy*.
- Perwita, A. A. (2011). *Pengantar Hubungan Internasional*. Bandung: Remaja Rosdakarya.
- Salvatore, D. (1995). *Theory and Problems of International Economics* (ed. 3rd). (R. S. Munandar, Penterjemah) Jakarta: Erlangga.

Sugiyono. (2011). *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D*. Bandung: Alfabeta.

Yin, R. K. (2011). *Qualitative Research from Start to Finish*. New York: The Guilford Press.

### **Undang-undang dan Dokumen Resmi**

Alimentarius, C. (2007). *General Guidelines for Use of The Term "Halal"*. Roma: Joint FAO/WHO Food Standards Programme.

LPPOM MUI. (2008). *Panduan Umum Sistem Jaminan Halal LPPOM MUI*. Jakarta: LPPOM MUI.

MITI. (2015). *MALAYSIA'S FREE TRADE AGREEMENTS*. Didapatkan dari Afta MITI: <https://fta.miti.gov.my/index.php/pages/view/asean-afta>

MUI. (2008). *General Guidelines of Halal Assurance System*. Jakarta: The Assessment Institute For Foods, Drugs, and Cormatics Indonesian Council of Ulama.

Undang-undang no 33 tahun 2014 tentang Jaminan Produk Halal. (2014).

USTR, United States Trade Representative. (2017). *National Trade Estimate Report on Foreign Trade Barriers*. . Trade Policy Staff Committee: The Office of the United States Trade Representative.

UU No 8 tahun 1999 tentang Perlindungan Konsumen. (1999).

### **Laman Web dan Sumber Lainnya**

Abdullah, K. (2015, June 24). *AFTA dan NTB (Non Tariff Barrier)*. Didapatkan dari Kompasiana: <https://www.kompasiana.com/karimabdullah/54f84797a3331175618b5131/afta-dan-ntb-non-tariff-barrier>

Afif, I. (2015, November 15). *Sebuah Standardisasi Halal Global Dipercaya Dapat Meningkatkan Laju Perdagangan*. Didapatkan dari Halhalal: <http://m.halhalal.com/sebuah-standardisasi-halal-global-dipercaya-dapat-meningkatkan-laju-perdagangan/>



- Akbar, J. (2017, 10 13). *BPJPH Harus Lebih Profesional Daripada MUI*. Didapatkan dari Tirto.id: <https://tirto.id/bpjph-harus-lebih-profesional-daripada-mui-cyi5>
- Anastasia, N. (2017). *Aturan Wajib Halal yang Menguar Protes*. Didapatkan 09 09, 2017, daripada <http://www.releaseinsider.com/aturan-wajib-halal-yang-menguar-protes>
- Artharini, I. (2016, 11 24). *Apakah kewenangan sertifikat halal dialihkan dari MUI ke Kementerian Agama?* Didapatkan dari BBC News Indonesia: <https://www.bbc.com/indonesia/indonesia-38080372>
- ASEAN. (2017). *ASEAN Economic Community*. Didapatkan 09 08, 2017, daripada [asean.org: http://asean.org/asean-economic-community](http://asean.org/asean-economic-community)
- ASEAN. (2017). *The ASEAN Free Trade Area (AFTA)*. Didapatkan 09 08, 2017, daripada [asean.org: http://asean.org/asean-economic-community/asean-free-trade-area-afta-council/](http://asean.org/asean-economic-community/asean-free-trade-area-afta-council/)
- ASEAN UP. (2018, March 26). *4 ASEAN infographics: population, market, economy*. Didapatkan dari ASEAN UP Empowering Business in Southeast Asia: <https://aseanup.com/asean-infographics-population-market-economy/>
- Badan Pusat Statistik. (2018). *Proyeksi Penduduk Indoneisa*. Didapatkan dari Badan Pusat Statistik: <https://www.bps.go.id/>
- Baderi, F. (2016). *Dampak Kebijakan Non- Tariff Barrier Terhadap Ekonomi RI*. Didapatkan 09 17, 2017, daripada <http://www.neraca.co.id/article/74725/dampak-kebijakan-non-tariff-barrier-terhadap-ekonomi-ri>
- Bahagijo, S. (2005, Oct-Dec). *IMF Aid Helping the Poor?* Didapatkan dari Inside Indonesia: <https://www.insideindonesia.org/imf-aid-helping-the-poor>
- Bank Indonesia. (2018, 10 03). *Pengembangan Industri Halal Dukung Pertumbuhan Ekonomi Nasional*. Didapatkan dari Bank Indonesia: <https://www.bi.go.id/id/ruang-media/info-terbaru/Pages/Pengembangan-Industri-Halal-Dukung-Pertumbuhan-Ekonomi-Nasional.aspx>
- Beng, P. K. (2018). *Breaking the Tariff and Non-Tariff Barriers in ASEAN: Taking That Quantum Leap*. Didapatkan dari CIMB ASEAN RESEARCH INSTITUTE: <https://www.cariasean.org/news/breaking-the-tariff-and-non-tariff-barriers-in-asean-taking-that-quantum-leap/#.XTyXfugzbIU>

- Bisnis.com. (2019, Juli 22). *Tak Hanya Brasil, Peternak Juga Tolak Produk Unggas dari Malaysia*. Didapatkan dari Bisnis.com:  
<https://bisnis.tempo.co/read/1227244/tak-hanya-brasil-peternak-juga-tolak-produk-unggas-dari-malaysia/full&view=ok>
- Cekindo. (2019). *Mendapatkan Sertifikat Halal di Indonesia*. Didapatkan dari Cekindo.com: <https://www.cekindo.com/id/blog/sertifikat-halal>
- Chang, B. H.-J. (2003, August). *Only Protection Can Build Developing Economies*. Didapatkan dari Global Policy Forum:  
<https://www.globalpolicy.org/component/content/article/162/27898.html>
- Deny, S. (2017). *Lindungi Produk Lokal, RI Perlu Tambah Aturan Hambatan Non Tarif*. Didapatkan 09 17, 2017, daripada liputan6.com:  
<http://bisnis.liputan6.com/read/2865522/lindungi-produk-lokal-ri-perlu-tambah-aturan-hambatan-non-tarif>
- DetikFinance. (2010, May 18). *Standardisasi Halal Diusulkan Masuk dalam ISO*. Didapatkan dari detikFinance: <https://finance.detik.com/berita-ekonomi-bisnis/1359431/standardisasi-halal-diusulkan-masuk-dalam-iso>
- Ditter, J. (2010, June 17). *International Business Environment: International Trade – Theories and Reality*. Paris: Universitat Siegen. Didapatkan dari [https://www.wiwi.uni-siegen.de/wiwi/vwl-tpa/internationales/kursmaterialien\\_von\\_gastdozenten/ditter/010-ibe-nmat2-ab.pdf](https://www.wiwi.uni-siegen.de/wiwi/vwl-tpa/internationales/kursmaterialien_von_gastdozenten/ditter/010-ibe-nmat2-ab.pdf)
- DPP Kementerian Perdagangan. (2019, April). *RI Sering Kalah di Sidang WTO, Apa Penyebabnya?*. Didapatkan dari Bisnis.com:  
<https://ekonomi.bisnis.com/read/20180813/12/827494/ri-sering-kalah-di-sidang-wto-apa-penyebabnya>
- Facette, F. F. (2018, 02 01). *Jadi Role Model Dunia, LPPOM MUI Hadapi Tantangan Besar*. Didapatkan dari Jawa Pos:  
<https://www.jawapos.com/features/humaniora/01/02/2018/jadi-role-model-dunia-lppom-mui-hadapi-tantangan-besar/>
- Firman, M. (2017). *Amankan Industri Lokal, Menperin Dorong Kebijakan Non-Tarif*. Didapatkan 09 17, 2017, daripada  
<http://katadata.co.id/berita/2017/02/22/lindungi-industri-domestik-menperin-dorong-kebijakan-non-tarif>
- Forbil Institute. (2018, 03 19). *Kebijakan Sertifikasi Halal Indonesia: Apa yang salah?* Didapatkan dari Forbil Institute:

<https://forbil.org/id/article/148/kebijakan-sertifikasi-halal-indonesia-apa-yang-salah>

- Gosta, D. R. (2017). *Pelaku Industri minta Hambatan Non Tarif Diperketat*. Didapatkan 09 17, 2017, daripada <http://industri.bisnis.com/read/20170212/257/628151/pelaku-industri-minta-hambatan-non-tarif-diperketat>
- Gumelar, G. (2018, 08 07). *Kronologi AS Minta WTO Sanksi RI Rp5 Triliun*. Didapatkan dari CNN Indonesia: <https://www.cnnindonesia.com/ekonomi/20180807160048-92-320329/kronologi-as-minta-wto-sanksi-ri-rp5-triliun>
- Hafidhuddin, D. (2019, 04 15). *Konsumsi Halal Mengawal Etika Dan Moral Sosial*. Didapatkan dari LPPOM MUI: [http://www.halalmui.org/mui14/index.php/main/detil\\_page/48/26901](http://www.halalmui.org/mui14/index.php/main/detil_page/48/26901)
- Haggart, B. (2017). *Modern Free Trade Agreements Are Not About Free Trade*. Didapatkan 12 13, 2017, daripada <https://www.cigionline.org/articles/modern-free-trade-agreements-are-not-about-free-trade>
- Hardianto, D. (2011, November 24). Indonesia, Pusat Sertifikasi Halal ASEAN. *Majalah Sabili*, 04.
- Hariyanti, D. (2016). *Kebijakan Non Tarif lebih efektif*. Didapatkan 12 13, 2017, daripada Website Kemenperin: <http://www.kemenperin.go.id/artikel/9864/Kebijakan-Non-Tarif-Lebih-Efektif>
- Husna, S. (2016, 12 15). *Potensi Bisnis Halal di Indonesia "Kesejahteraan Sosial Islami" Konsep Ekonomi Al-Ghazali*. Didapatkan dari Kompasiana: <https://www.kompasiana.com/shilvya/585247a0a0afbdb9190e4256/potensi-bisnis-halal-di-indonesia-kesejahteraan-sosial-islami-konsep-ekonomi-alghazali>
- Hutabarat, D. (2017, Desember 31). *Kekalahan Indonesia di WTO: Berkah bagi Konsumen*. Didapatkan dari Kompasiana: <https://www.kompasiana.com/dodydh/5a4860b35e1373361339ff92/kekalahan-indonesia-di-wto-berkah-bagi-konsumen>
- Imq. (2010). *Instrumen Kebijakan Non Tarif, Lindungi Industri Dalam Negeri*. Didapatkan 09 17, 2017, daripada <http://www.imq21.com/news/print/374690/20160628/095247/Instrumen-Kebijakan-Non-Tarif-Lindungi-Industri-Dalam-Negeri.html>

Internationalrelations.org. (2018). *Realism in International Relations*. Didapatkan dari [http://internationalrelations.org/realism\\_in\\_international\\_relations/](http://internationalrelations.org/realism_in_international_relations/)

Investasean. (2019, July 28). *ASEAN Trade in Goods Agreement*. Didapatkan dari Invest in ASEAN:  
<http://investasean.asean.org/index.php/page/view/asean-free-trade-area-agreements/view/757/newsid/872/asean-trade-in-goods-agreement.html>

Investments, I. (2017). *Islam di Indonesia*. Didapatkan 12 10, 2017, daripada indonesia-investments.com: <https://www.indonesia-investments.com/id/budaya/agama/islam/item248>

Jumarang, B. K. (2011, July 2). *Realism and Liberalism in International Relations*. Didapatkan dari E-International Relations Student:  
<http://www.e-ir.info/2011/07/02/realism-and-liberalism-in-modern-international-relations/>

Kementerian Perindustrian. (2016). *UU Jaminan Produk Halal Harus Direvisi*. Didapatkan dari Kementerian Perindustrian Republik Indonesia:  
<https://kemenperin.go.id/artikel/11012/UU-Jaminan-Produk-Halal-Harus-Direvisi>

Kontan.co.id. (2016, Desember 23). *RI kalah di WTO terkait pembatasan impor pertanian*. Didapatkan dari Kontan.co.id:  
<https://nasional.kontan.co.id/news/ri-kalah-di-wto-terkait-pembatasan-impor-pertanian>

Life, P. R. (2015). *10 Countries with the Largest Muslim Populations 2010 and 2050*. Didapatkan 9 8, 2017, daripada Pew Forum:  
[http://www.pewforum.org/2015/04/02/muslims/pf\\_15-04-02\\_projectionstables74/](http://www.pewforum.org/2015/04/02/muslims/pf_15-04-02_projectionstables74/)

Liputan6.com. (2019, Oktober 17). *Industri Wisata Halal Indonesia Tertinggal dari Malaysia*. Didapatkan dari Liputan6.com:  
<https://www.liputan6.com/bisnis/read/4088667/industri-wisata-halal-indonesia-tertinggal-dari-malaysia>

LPPOM MUI. (2014). *Tentang LPPOM MUI*. Didapatkan dari LPPOM MUI:  
[http://www.halalmui.org/mui14/index.php/main/go\\_to\\_section/130/1511/page/1](http://www.halalmui.org/mui14/index.php/main/go_to_section/130/1511/page/1)

LPPOM MUI. (2015). *Indonesia Halal Directory 2014-2015*. Bogor: Global Halal Centre LPPOM MUI .

LPPOM MUI. (2015, 04 01). *LPPOM MUI Jabar Bangun Gedung*. Didapatkan dari LPPOM MUI:

[http://www.halalmui.org/mui14/index.php/main/detil\\_page/8/22658/8/im1/150](http://www.halalmui.org/mui14/index.php/main/detil_page/8/22658/8/im1/150)

LPPOM MUI. (2018). *Halal Certification Registration*. Didapatkan dari LPPOM MUI: <https://e-lppommui.org/new/faq>

Margrit, A. (2017, August 30). Pengembangan UKM Produk Halal Indonesia Potensial. Didapatkan dari Bisnis.com: <https://ekonomi.bisnis.com/read/20170830/12/685539/pengembangan-ukm-produk-halal-indonesia-potensial>

Masyrafina, I. (2019, February 24). Indonesia Sangat tertinggal dalam Industri Halal. Didapatkan dari Republika: <https://republika.co.id/berita/ekonomi/syariah-ekonomi/pndjcn370/indonesia-sangat-tertinggal-dalam-industri-halal>

Mediastara, Y. (2016). *Soal Aturan Sertifikat Halal di RI, Ini Kata Pengusaha Eropa*. Didapatkan 09 09, 2017, daripada <https://finance.detik.com/industri/3340646/soal-aturan-sertifikat-halal-di-ri-ini-kata-pengusaha-eropa>

Moralriau.com. (2019, February 24). Indonesia Sangat Tertinggal Dalam Industri Halal. Didapatkan dari Moral Riau: <https://moralriau.com/indonesia-sangat-tertinggal-dalam-industri-halal/>

MUI, L. (2014). *Tentang LPPOM MUI*. Didapatkan 09 08, 2017, daripada Halal MUI Website: [http://www.halalmui.org/mui14/index.php/main/go\\_to\\_section/130/1511/page/1](http://www.halalmui.org/mui14/index.php/main/go_to_section/130/1511/page/1)

Muthmainah, D. A. (2018, 05 08). *Kalah Gugatan WTO, Kemendag Bahas Revisi Aturan Holtikultura*. Didapatkan dari CNN Indonesia: <https://www.cnnindonesia.com/ekonomi/20180507204721-92-296410/kalah-gugatan-wto-kemendag-bahas-revisi-aturan-holtikultura>

Nugroho, K. B. (2016, Mei 24). *Menyingkirkan MUI, Mengambil Alih Sertifikasi Halal*. Didapatkan dari Tirto Id: <https://tirto.id/menyingkirkan-mui-mengambil-alih-sertifikasi-halal-9ds>

Nurmayanti. (2017). *Industri Makanan Minta Kemudahan Pengurusan Sertifikasi Halal*. Didapatkan 11 12, 2017, daripada <http://bisnis.liputan6.com/read/3029572/industri-makanan-minta-kemudahan-pengurusan-sertifikasi-halal>

Okezone.com. (2017, 10 11). *Sejarah Sertifikasi Halal MUI, Berkiprah Sejak 1988!* Didapatkan dari Okezone.com:

<https://economy.okezone.com/read/2017/10/11/320/1793316/sejarah-sertifikasi-halal-mui-berkiprah-sejak-1988>

Pettinger, T. (2017, March 31). *Merkantilisme theory and examples*. Didapatkan dari Economics Help:

<https://www.economicshelp.org/blog/17553/trade/merkantilisme-theory-and-examples/>

Poskota News. (2017, 10 24). *Soal Label Halal di Miras dan Bir Ini Penjelasan MUI*. Didapatkan dari poskotanews:

<http://poskotanews.com/2017/10/24/soal-label-halal-di-miras-dan-bir-ini-penjelasan-mui/>

Prawira, A. E. (2016, Juni 29). *Masalah Halal Haram, Indonesia Kalah dari Negara Non-Muslim*. Didapatkan dari Liputan 6:

<https://www.liputan6.com/health/read/2542631/masalah-halal-haram-indonesia-kalah-dari-negara-non-muslim>

Pressbooks. (2019). *The Benefits of Reducing Barriers to International Trade*.

Didapatkan dari BC Campus:

<https://opentextbc.ca/principlesofeconomics/chapter/33-4-the-benefits-of-reducing-barriers-to-international-trade/>

Rahayuningsih. (2017). *Sertifikasi Halal jadi Kendala*. Didapatkan 09 17, 2017, daripada Website resmi Kemenperin:

<http://www.kemenperin.go.id/artikel/16129/Sertifikasi-Halal-Jadi-Kendala>

Seeklogo. (2019). *HALAL MUI Logo Vector*. Didapatkan dari Seeklogo:

<https://seeklogo.com/vector-logo/171637/halal-mui>

Setiaji, H. (2019, September 26). Jokowi Ingin Ramah Investasi, BUMN Jangan Terlalu Mendominasi. Didapatkan dari CNBC Indonesia:

<https://www.cnbcindonesia.com/news/20190925165440-4-102211/jokowi-ingin-ramah-investasi-bumn-jangan-terlalu-mendominasi/2>

Statista. (2018). *Total population of the ASEAN countries from 2008 to 2018 (in milllion inhabitants)*. Didapatkan dari Statista the Statistics Portal:

<https://www.statista.com/statistics/796222/total-population-of-the-asean-countries/>

Sugianto, D. (2019, May 15). Industri Halal Masih Tertinggal, RI Bisa Apa?.

Didapatkan dari detik.com: <https://finance.detik.com/industri/d-4549837/industri-halal-masih-tertinggal-ri-bisa-apa>

Syawal, R., & Hartoyo, A. (2019, Januari 15). *Apindo: Implementasi Sertifikasi Halal di Lapangan Sangat Sulit*. Didapatkan dari sharianews.com:

<https://sharianews.com/posts/apindo-implementasi-sertifikasi-halal-di-lapangan-sangat-sulit>

Tempo.co. (2016). *Aturan Produk Halal Jadi Perhatian Uni Eropa*. Didapatkan 12 13, 2017, daripada <https://bisnis.tempo.co/read/818660/aturan-produk-halal-jadi-perhatian-uni-eropa>

The Jakarta Post. (2017). *Halal certification shouldn't burden industry: F&B producers*. Didapatkan 09 08, 2017, daripada [http://www.thejakartapost.com/news/2017/07/20/halal-certification-shouldnt-burden-industry-fb-producers.html?fb\\_comment\\_id=1554126367995179\\_1554318717975944#f151e9d597aba44](http://www.thejakartapost.com/news/2017/07/20/halal-certification-shouldnt-burden-industry-fb-producers.html?fb_comment_id=1554126367995179_1554318717975944#f151e9d597aba44)

The Levin Institute. (2016). *Why do Nations Import?* Didapatkan 12 13, 2017, daripada [globalization101.org: http://www.globalization101.org/why-do-nations-import/](http://www.globalization101.org/why-do-nations-import/)

Tribunjateng.com. (2017, Agustus 2). *Data Terkini, Jumlah Penduduk Indonesia Lebih dari 262 Juta Jiwa*. Didapatkan dari Tribunjateng.com: <http://jateng.tribunnews.com/2017/08/02/data-terkini-jumlah-penduduk-indonesia-lebih-dari-262-juta-jiwa>

Tuasikal, M.A. (2016, March 11). *Tidak Ada Sertifikat Halal, Pastikah Haram?* Didapatkan dari Rumaysho: <https://rumaysho.com/13083-tidak-ada-sertifikat-halal-pastikah-haram.html>

Viva.co.id. (2017, February 22). *Proteksi Perdagangan Indonesia Bakal Diperketat*. Didapatkan dari Viva: <https://www.viva.co.id/berita/bisnis/886188-proteksi-perdagangan-indonesia-bakal-diperketat>

Wardah, F. (2013, 02 19). *Pengamat: Sertifikasi Halal Jangan Hanya Dikeluarkan MUI*. Didapatkan dari Voa Indonesia: <https://www.voaindonesia.com/a/pengamat-sertifikasi-halal-jangan-hanya-dikeluarkan-mui/1606351.html>

Warta Ekonomi. (2019, Maret 01). *Gugatan WTO Buat Swasembada Pangan Terhambat*. Didapatkan dari Warta Ekonomi.co.id: <https://www.wartaekonomi.co.id/read217761/gugatan-wto-buat-swasembada-pangan-terhambat.html>

Widowati, U. (2017, August Kamis). *Standar Halal Global yang Masih Simping Siur*. Didapatkan dari Halal life Style:

<https://halallifestyle.id/finance/standar-halal-global-yang-masih-simpang-siur>

- Winosa, Y. (2017, June 2). Iklim Bisnis Migas Indonesia Belum Ramah. Didapatkan dari Beritasatu.com:  
<https://www.beritasatu.com/ekonomi/434295/iklim-bisnis-migas-indonesia-belum-ramah>
- WTO. (2015). *Understanding the WTO*. Didapatkan 11 12, 2017, daripada wto.org:  
[https://www.wto.org/english/thewto\\_e/whatis\\_e/tif\\_e/understanding\\_e.pdf](https://www.wto.org/english/thewto_e/whatis_e/tif_e/understanding_e.pdf)
- WTO. (2017a). *Principles of the trading system*. Didapatkan 12 13, 2017, daripada wto.org:  
[https://www.wto.org/english/thewto\\_e/whatis\\_e/tif\\_e/fact2\\_e.htm](https://www.wto.org/english/thewto_e/whatis_e/tif_e/fact2_e.htm)
- WTO. (2017b). *Membership, Alliances and Bureaucracy*. Didapatkan 09 17, 2017, daripada WTO.org:  
[https://www.wto.org/english/thewto\\_e/whatis\\_e/tif\\_e/org3\\_e.htm](https://www.wto.org/english/thewto_e/whatis_e/tif_e/org3_e.htm)
- WTO. (2018). *The WTO*. Didapatkan dari World Trade Organization:  
[https://www.wto.org/english/thewto\\_e/thewto\\_e.htm](https://www.wto.org/english/thewto_e/thewto_e.htm)
- WTO. (2019). *The Doha Round*. Didapatkan dari World Trade Organization:  
[https://www.wto.org/english/tratop\\_e/dda\\_e/dda\\_e.htm](https://www.wto.org/english/tratop_e/dda_e/dda_e.htm)
- Yaqin, A. (2017, Januari 18). *Sejarah Sertifikasi Halal di Indonesia*. Didapatkan dari hidayatullah.com:  
<https://www.hidayatullah.com/kajian/sejarah/read/2017/01/18/109939/sejarah-sertifikasi-halal-di-indonesia-1.html>

## **Temubual**

- Arbak, S. (2019, Julai 8). Halal Logistics Implementation: A Practical Views. (A. Sunjay, Penemu bual)
- Firdaus, M.Yus. (2019, Julai 8). Strategy to Win the World's Halal Tourism Market. (A. Sunjay, Penemu bual)
- Hakim, L. (2019, April 8). Sejarah Halal MUI dan Proses Sertifikasi. (A. Sunjay, Penemu bual)
- Kartika, S. (2019, April 30). Sejarah dan Prosedur Halal LPPOM MUI. (A. Sunjay, Penemu bual)



Saupi, A. (2019, April 4). Pelaksanaan Sertifikasi Halal di Indonesia. (A. Sunjay, Penemu bual)

Sukoso. (2019, April 4). Undang-undang Jaminan Produk Halal dan Peluang Implementasinya. (A. Sunjay, Penemu bual)



## LAMPIRAN

Lampiran 1

Pertanyaan Temubual

### PERTANYAAN TEMUBUAL

#### ***PENSIJILAN HALAL SEBAGAI SEKATAN PERDAGANGAN BUKAN TARIF: KAJIAN KES INDONESIA***

**Responden:**

**Bpk/Ibu** \_\_\_\_\_

*Terima kasih atas kesediaan anda dalam temubual ini. Jika boleh, saya akan melakukan proses rakaman untuk temubual ini. Adapun jika terdapat bahagian dalam temubual ini yang tidak dibenarkan untuk direkam atau diterbitkan, maka saya akan mengecualikannya.*

#### SENARAI SOALAN DAN DATA

1. Sejarah Pensijilan Halal di Indonesia

.....  
.....  
.....

2. Prosedur Penerapan Pensijilan Halal

.....  
.....  
.....

3. Halangan kepada Pensijilan Halal

.....

.....

.....

4. Keuntungan dan Kerugian Penerapan Pensijilan Halal oleh MUI dan BPJPH

.....

.....

.....

5. Kebaikan dan keburukan pelbagai elemen apabila terdapat pemindahan kuasa dari MUI-Kementerian Agama

.....

.....

.....

6. Penerapan pensijilan halal kepada makanan yang diimport, contohnya Samyang

.....

.....

.....

7. Peranan Pensijilan Halal sebagai Sekatan Perdagangan (*Trade Barriers*)

.....

.....

.....

8. Perbezaan dan Persamaan dalam Pensijilan Halal Indonesia dengan negara-negara lain

.....

.....

.....

9. Persoalan kontemporari mengenai Pensijilan Halal di Indonesia

.....

.....

.....

10. Perkara-perkara yang perlu ditangani daripada penerapan pensijilan halal dari sebelumnya oleh MUI kepada BPJPH

.....

.....

.....

